

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს

სხდომის ოქმი №19

ქ. თბილისი

14.08.2012

სხდომას ესწრებოდნენ:

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს წევრები:

ანა კლდიაშვილი - სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხელოვნების ისტორიის, რესტავრაციისა და თეორიის ფაკულტეტის სრული პროფესორი (სხდომის მდივანი);

რუსუდან ტყეშელაშვილი - საქართველოს განმანათლებელთა ასოციაციის პრეზიდენტი;

კონსტანტინე ნანობაშვილი - საქართველოს დამსაქმებელთა ასოციაციის აღმასრულებელი დირექტორი;

ლალი ლოღელიანი - სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სრული პროფესორი, სამშენებლო ფაკულტეტის დეპარტამენტის თავმჯდომარე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესიული განვითარების ცენტრის ხელმძღვანელი;

დავით კახნიაშვილი - საქართველოს კერძო სკოლების ასოციაციის თავმჯდომარე, სკოლა „მწიგნობართუხუცესის“ დირექტორი (სხდომის თავმჯდომარე).

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის წარმომადგენლები:

ნანა ჭილაძე - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსი;

ნინო ფურცხვანიძე - აკრედიტაციის სამმართველოს კოორდინატორი;

ლაშა მარგიშვილი - ავტორიზაციის სამმართველოს კოორდინატორი;

ლევან მადათოვი - ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის სპეციალისტი;

კონსტანტინე ჩოკორაია - ავტორიზაციის სამმართველოს უფროსი;

გიორგი ელისაბედაშვილი - მონიტორინგის სამსახურის უფროსი;

ავტორიზაციის მაძიებელი დაწესებულებების წარმომადგენლები:

1. ზვიად ხაჭაპურიძე - შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ „ეტალონის“ დირექტორი;

2. დავით ხელაშვილი - შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ რეუს დირექტორი;

3. ნუნუ გულუა - ა(ა)იპ - საქართველოს ილია ჭავჭავაძის სახელობის საერთაშორისო სამეცნიერო - კულტურულ - საგანმანათლებლო კავშირ „საზოგადოება ცოდნის“ რექტორის მოადგილე;

4. ალექსანდრე როზენალტი - ა(ა)იპ - „ცვი ჰერცის“ სახელობის თორის სკოლის დირექტორი;

5. ნათან თაფლიაშვილი - ა(ა)იპ - „ცვი ჰერცის“ სახელობის თორის სკოლის დირექტორის მოადგილე;

6. მანანა ჩუხრუკიძე - შპს - გორის წმინდა გიორგის სახელობის სკოლა ლიცეუმის დირექტორი;

7. ავთანდილ კიკნაძე - შპს - თავისუფალი სკოლის დამფუძნებელი;

8. ლია მულაძე - შპს - მნათობის დირექტორი;

9. თემურ წურწუმია - შპს - ქუთაისის საზოგადოებრივი კოლეჯისა და შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივი კოლეჯის წარმომადგენელი;
10. ელისო ამყოლაძე - შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ ეკოლოგია და დიზაინის დირექტორი;
11. ქეთევან ბახტაძე - შპს - თბილისის ნოდარ დუმბაძის სახელობის საზოგადოებრივ კოლეჯ - ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა აკადემიის დირექტორის მოადგილე;
12. ლელა თვარიძე - შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ - საგანძურის წარმომადგენელი;
13. ელისაბედ ბალიაშვილი - შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ - საგანძურის ხარისხის მართვის სამსახურის უფროსი;
14. იზა დიაკვნიშვილი - შპს - მრავალდარგოვანი საზოგადოებრივი კოლეჯი- მედიკ-ფორტეს დირექტორი;
15. ლევან ასათიანი - შპს - წმინდა ილია მართლის სახელობის თბილისის საზოგადოებრივი კოლეჯის დირექტორი;
16. ნინო ასათიანი - შპს - წმინდა ილია მართლის სახელობის თბილისის საზოგადოებრივი კოლეჯის ადმინისტრაციის უფროსი;
17. ზურაბ სანადირაძე - შპს - თბილისის ტურიზმის აკადემიის ხარისხის სამსახურის უფროსი;
18. ნინო ბოკუჩავა - შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯის დირექტორი;
19. სოფო ბასილაია - შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯის დირექტორის მოადგილე;
20. ჟულიეტა ალავეძე - შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივი კოლეჯის დირექტორი;
21. გია მანველიძე - ა(ა)იპ - ორიენტირის დირექტორი;

ავტორიზაციის ექსპერტები:

- ნონა ზუმბაძე - ავტორიზაციის ექსპერტი;
- ელენე გვენცაძე - ავტორიზაციის ექსპერტი;
- მაია ხურცილავა - ავტორიზაციის ექსპერტი;
- მაია თეთრუაშვილი - ავტორიზაციის ექსპერტი;
- მიხეილ ტეფნაძე - ავტორიზაციის ექსპერტი;

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 22-ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭომ სხდომის თავმჯდომარედ აირჩია დავით კახნიაშვილი.

თავმჯდომარემ სხდომა გახსნა 19:52 სთ-ზე და შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრების რაოდენობა. თავმჯდომარემ დაადგინა, რომ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 22-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან სხდომას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა დებულების 24-ე მუხლის მე-2 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 22-ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, სხდომის თავმჯდომარემ სხდომის მდივნის მოვალეობის შესრულება დაავალა ანა კლდიაშვილს.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის წესრიგი:

1. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ „ეტალონში“ განხორციელებული მონიტორინგის შედეგების განხილვა;
2. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ რეუს ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
3. ა(ა)იპ - საქართველოს ილია ჭავჭავაძის სახელობის საერთაშორისო სამეცნიერო - კულტურულ - საგანმანათლებლო კავშირ „საზოგადოება ცოდნის“ ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
4. ა(ა)იპ - „ცვი ჰერცის“ სახელობის თორის სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
5. შპს - გორის წმინდა გიორგის სახელობის სკოლა ლიცეუმისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
6. შპს - ცოდნისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
7. შპს - არეასათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
8. შპს - თავისუფალი სკოლისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
9. შპს - მნათობისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
10. შპს - ახალგაზრდობისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
11. შპს - ქუთაისის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
12. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ ეკოლოგია და დიზაინისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა.
13. შპს - თბილისის ნოდარ დუმბაძის სახელობის საზოგადოებრივ კოლეჯ - ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა აკადემიისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
14. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ - საგანძურისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
15. შპს - მრავალდარგოვანი საზოგადოებრივი კოლეჯი- მედიკ-ფორტესათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
16. შპს - წმინდა ილია მართლის სახელობის თბილისის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

17. შპს - თბილისის ტურიზმის აკადემისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
18. შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვან პროფესიული კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
19. შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
20. ა(ა)იპ - ორიენტისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

სხდომის თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს, ცენტრის წარმომადგენლებსა და დაინტერესებულ მხარეებს მიმართა, დღის წესრიგთან დაკავშირებით ხომ არ ჰქონდათ რაიმე შუამდგომლობა. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სამსახურის უფროსმა ნანა ჭილაძემ, აღნიშნა, რომ ცენტრში შემოსული იყო შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ „ეტალონის“, შპს - არეას, შპს - ახალგაზრდობის და ა(ა)იპ - ორიენტის წერილობით განცხადებები. ნანა ჭილაძის განცხადებით შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ „ეტალონის“ მიერ შემოტანილ იქნა მონიტორინგის ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნებთან დაკავშირებით გამოსწორებული დოკუმენტაცია, რაც მონიტორინგის სამსახურის მიერ დამატებით შესწავლას საჭიროებდა, შპს - არეა ითხოვდა ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტას, ხოლო შპს - ახალგაზრდობა და ა(ა)იპ - ორიენტი საკითხის განხილვის გადადებას დასკვნის გვიან გაცნობის გამო. საბჭომ გაიზიარა აღნიშნული შუამდგომლობა.

თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო სხდომის დღის ახალი წესრიგი:

1. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ რეუს ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
2. ა(ა)იპ - საქართველოს ილია ჭავჭავაძის სახელობის საერთაშორისო სამეცნიერო - კულტურულ - საგანმანათლებლო კავშირ „საზოგადოება ცოდნის“ ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
3. ა(ა)იპ - „ცვი ჰერცის“ სახელობის თორის სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა;
4. შპს - გორის წმინდა გიორგის სახელობის სკოლა ლიცეუმისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
5. შპს - ცოდნისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
6. შპს - თავისუფალი სკოლისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
7. შპს - მნათობისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
8. შპს - ქუთაისის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;
9. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ ეკოლოგია და დიზაინისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა.
10. შპს - თბილისის ნოდარ დუმბაძის სახელობის საზოგადოებრივ კოლეჯ - ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა აკადემიისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების

განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

11. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ - საგანმურისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

12. შპს - მრავალდარგოვანი საზოგადოებრივი კოლეჯი- მედიკ-ფორტესათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

13. შპს - წმინდა ილია მართლის სახელობის თბილისის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

14. შპს - თბილისის ტურიზმის აკადემისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

15. შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვან პროფესიული კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

16. შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

1. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ რეუს ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირდა შემდეგი შენიშვნები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1. სისტემური ხასიათის ხარვეზი დაფიქსირდა პროგრამებში და სილაბუსებში შეფასების საათების განსაზღვრასთან მიმართებაში. სილაბუსების უმრავლესობაში არ არის მითითებული დასკვნითი და შუალედური შეფასების საათების რაოდენობა. სილაბუსებში წარმოდგენილია მხოლოდ ლექცია/ჯგუფური მუშაობის და დამოუკიდებელი მუშაობის საათები. არითმეტიკული გამოთვლების შედეგად შეიძლება შეფასებების საათების ჯამური რაოდენობის დადგენა, თუმცა გაურკვეველია მათი გადანაწილება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს შორის. ასე მაგალითად, სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტს სილაბუსში - „შესავალი სპეციალობაში“, გამოთვლების შედეგად მიღებული დასკვნითი და შუალედური შეფასებების საათების ჯამი 1 საათს უდრის, რომელიც სამ შეფასებაზე - ორ შუალედურ და ერთ დასკვნით გამოცდაზე უნდა გადანაწილდეს. ანალოგიური სიტუაციაა სილაბუსში „კომპიუტერული სისტემების არქიტექტურა“, სადაც შეფასებების ჯამი 2 საათია, რომელიც ასევე 3 შეფასებაზე ნაწილდება.

1.2. სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის (I, II და III საფეხურები) და მცირე ბიზნესის მწარმოებლის პროფესულ საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო გეგმაში არ არის წარმოდგენილი დასკვნითი შეფასების საათები, მხოლოდ შუალედური შეფასების საათებია მითითებული.

1.3. მცირე ბიზნესის მწარმოებლის IV საფეხურის და სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის I, II III საფეხურების პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო გეგმებში არ არის მითითებული დასკვნითი შეფასების საათები, მხოლოდ შუალედური შეფასების საათებია წარმოდგენილი;

1.4. საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსებში საათები გადანაწილებულია ორ კომპონენტს შორის - საწარმოო პრაქტიკა და შეფასება (დაცვა/პრეზენტაცია). სილაბუსებში წარმოდგენილი ინფორმაციის საფუძველზე შეუძლებელია გარკვევა რა სახის შეფასება იგულისხმება - შუალედური, დასკვნითი თუ მათი ჯამი. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ცხრილის სახით წარმოდგენილ საწარმოო პრაქტიკის გეგმაში შეფასების კომპონენტი საერთოდ არ არის მოცემული, შესაბამისად არც საათებია მითითებული.

1.5. პროგრამებში წარმოდგენილი პროფესიული სტუდენტის მიღწევების შეფასების წესი არ ითვალისწინებს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის

10 დეკემბრის №121/6 ბრძანებით დამტკიცებული „პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესით“ დადგენილ პროფესიული სტუდენტის უფლებას „გავიდეს დამატებით გამოცდაზე დასკვნით გამოცდაზე უარყოფითი შეფასების მიღების შემთხვევაში, არანაკლებ 10 დღეში“.

1.6. სასწავლო კურსების სილაბუსებში სტუდენტების შეფასების წესი არ არის წარმოდგენილი.

1.7. სასწავლო კურსების სილაბუსებში არ არის წარმოდგენილი საათების გადანაწილება თემების მიხედვით.

1.8. სასწავლო კურსების სილაბუსების შედეგებში არ არის სრულად ასახული შესაბამისი პროგრამის სწავლის შედეგების რუქაზე აღნიშნული კომპეტენციები, გამონაკლისს სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსები წარმოადგენენ;

1.9. საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსებში არ არის მითითებული საწარმოო პრაქტიკის გავლის ადგილები;

1.10. ტოპოგრაფიის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში არ არის მითითებული შესაბამისი პროფესიული სტანდარტით გათვალისწინებული მინიმალური ასაკი - 18 წელი.

1.11. სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის მეორე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დაშვების წინაპირობაში აღნიშნულია, რომ მეორე საფეხურის პროგრამაზე დაიშვება „პირველი საფეხურის პროფესიული დიპლომის მფლობელი და ასევე პირები, რომლებსაც აქვთ პირველი საფეხურით გათვალისწინებული მასალის ცოდნის ჩაბარების უნარი“, რაც არ გამორიცხავს შესაძლებლობას, რომ ჩაირიცხოს პირი, რომელსაც არ აქვს საბაზო განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი. აღნიშნული წესი ეწინააღმდეგება საქართველოს კანონს „პროფესიული განათლების შესახებ“ და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 3 თებერვლის №9/6 ბრძანებას „პროფესიულ საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ჩარიცხვის წესისა და ჩასარიცხად წარსადგენი აუცილებელი დოკუმენტების ნუსხის შესახებ“ (მუხლი 2) დაწესებულებაში შეიძლება ჩაირიცხოს პირი, რომელსაც დაძლეული აქვს ზოგადი განათლების საბაზო საფეხური.

1.12. ანალოგიური ხარვეზია სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის მესამე საფეხურის პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში, სადაც აღნიშნულია, რომ დაიშვება „მეორე საფეხურის პროფესიული დიპლომის მფლობელი და ასევე პირები, რომლებსაც აქვთ მეორე საფეხურის სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის შესაბამისი ცოდნა, უნარები და ღირებულებები“.

1.13. სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის I, II და III საფეხურების მისანიჭებელი კვალიფიკაციების დასახელებები არ შესაბამეობა შესაბამის პროფესიულ სტანდარტს, მაგალითად პროგრამაში წარმოდგენილია - „პირველი საფეხურის სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტი (სამკერვალო ნაწარმის შემსრულებელი), ხოლო პროფესიული სტანდარტით დადგენილია კვალიფიკაცია - „სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის პირველი საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია“. ანალოგიურად II და III საფეხურებისთვის.

1.14. სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის I საფეხურების პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების სწავლის უნარის ნაწილში არ არის მითითებული პროფესიული სტანდარტით გათვალისწინებული „სწავლის შემდგომი ეტაპის დაგეგმვა და პროფესიული კვალიფიკაციის ამაღლება“, ასევე ღირებულებებში არ არის მითითებული, „იცნობს შრომის უსაფრთხოების ნორმებს, გაცნობიერებული აქვს შრომის ეთიკის ნორმები“.

1.15. „სამკერვალო მანქანები. შესავალი“ სწავლის შედეგებში მითითებულია „დამოუკიდებლად შეძლოს ამ პროფილთან დაკავშირებულ ყველა საკითხზე ანალიზის

გაკეთება“, რაც არ შეესაბამება სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის პროფესიული სტანდარტის პირველი საფეხურის მოთხოვნას.

1.16. ტოპოგრაფისტის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაში და სილაბუსებში არ არის გათვალისწინებული პროფესიული სტანდარტით დადგენილი უსაფრთხოების ნორმებს შესწავლა.

1.17. სილაბუსში არის იდენტური სავარაუდო ტექნიკური შეცდომა - სასწავლო კურსის ფორმატის გრაფაში მითითებულია საათების რაოდენობა, რომელის ქვედა, „ლექციის“ გრაფაში უნდა იყოს განთავსებული.

თავმჯდომარემ მისცა ავტორიზაციის მამიებელი დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე, ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენმა განაცხადა, რომ იგი იზიარებს ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული შენიშვნების უმრავლესობას, თუმცა არსებობს რამოდენიმე შენიშვნა, რომელსაც იგი არ ეთანხმება. კერძოდ, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დასკვნითი და შუალედური შეფასების საათების რაოდენობა არ ფიქსირდებოდა მხოლოდ ორ სილაბუსში.

თავმჯდომარემ აღნიშნულთან დაკავშირებით მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა მისცა ექსპერტ, ნონა ზუმბაძეს. ნონა ზუმბაძის განმარტებით, სილაბუსებში გაწერილი იყო მხოლოდ საკონტაქტო საათები, რაც დასტურდებოდა ასევე ექსპერტთა დასკვნის თანდართული დოკუმენტაციით.

დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა ექსპერტს და დამატებით აღნიშნა, რომ 10 დეკემბრის ბრძანებით დამტკიცდა შეფასების წესი, შესაბამისად, სილაბუსში აღარ მიიჩნის მიზანშეწონილად აღნიშნული საკითხის გამოვლენა.

საბჭოს წევრმა, დავით კახნიაშვილმა, აღნიშნა, რომ მიუხედავად დამატებითი რეგულაციებისა, სილაბუსის ფორმა ერთიანია და დაწესებულებას ევალება მისი დაცვა.

1.7 შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ სასწავლო კურსების სილაბუსებში წარმოდგენილია საათების გადანაწილება თემების მიხედვით. ასევე, 1.9 შენიშვნასთან დაკავშირებით, საწარმოო პრაქტიკასთან დაკავშირებით იყო გაფორმებული მემორანდუმები, თუმცა მათ შესახებ ინფორმაცია არ იყო მითითებული სილაბუსებში. 1.10 შენიშვნასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ტოპოგრაფისტის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში პროფესიული სტანდარტით გათვალისწინებული მინიმალური ასაკი - 18 წელი არ იყო მითითებული იმის გამო, რომ პოტენციური პროფესიული სტუდენტი სკოლას სწორედ 18 წლის ასაკში ამთავრებს. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ იგი ასევე არ ეთანხმება 1.15 შენიშვნას და მიიჩნევს, რომ მოცემულ შემთხვევაში არ აქვს ადგილი სტანდარტით გათვალისწინებული მოთხოვნის დარღვევას.

საბჭოს წევრმა, ლალი ღოღელიანმა, განაცხადა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებული შენიშვნებისა და დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებების გათვალისწინებით, ნათელია, რომ დაწესებულება აქვს არასწორი მიდგომა შეფასების სისტემასთან დაკავშირებით და ადგილი აქვს სტანდარტით გათვალისწინებული მოთხოვნების დარღვევას.

საბჭომ იმსჯელა შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ რეუს ავტორიზაციის საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი არ არის დაკმაყოფილებული.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ რეუს ავტორიზაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-14 მუხლის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 24-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და 26-ე მუხლის შესაბამისად, შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ რეუს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 406069169) უარი ეთქვას ავტორიზაციაზე.

2. ა(ა)იპ - საქართველოს ილია ჭავჭავაძის სახელობის საერთაშორისო სამეცნიერო - კულტურულ - საგანმანათლებლო კავშირ „საზოგადოება ცოდნის“ ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში შენიშვნა არ დაფიქსირებულა.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს სთხოვა, წარმოედგინა შუამდგომლობა, პროგრამის თავისებურებების, ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის შესახებ.

დაწესებულების წარმომადგენლის თქმით, დაწესებულების სურვილი იყო პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრა 330-ით.

სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ცენტრის წარმომადგენელს, ადასტურებდა თუ არა იგი, რომ დაწესებულება, მისი რესურსების გათვალისწინებით, შეძლებდა ამ რაოდენობის პროფესიული სტუდენტის მიღებას. ცენტრის წარმომადგენელმა, ნანა ჭილაძემ, განაცხადა, რომ დაწესებულებას მისი მატერიალური რესურსისა და საბჭოს პრაქტიკის გათვალისწინებით შეეძლო 250 პროფესიული სტუდენტისათვის შესაბამისი საგანმანათლებლო გარემოს შექმნა.

საბჭომ იმსჯელა ა(ა)იპ - საქართველოს ილია ჭავჭავაძის სახელობის საერთაშორისო სამეცნიერო - კულტურულ - საგანმანათლებლო კავშირ „საზოგადოება ცოდნის“ ავტორიზაციის საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - საქართველოს ილია ჭავჭავაძის სახელობის საერთაშორისო სამეცნიერო - კულტურულ - საგანმანათლებლო კავშირ „საზოგადოება ცოდნის“ ავტორიზაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-12 მუხლის, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 56²-ე მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 56³-ე მუხლის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით

დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 24-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და 25-ე მუხლის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს ილია ჭავჭავაძის სახელობის საერთაშორისო სამეცნიერო - კულტურულ - საგანმანათლებლო კავშირ „საზოგადოება ცოდნას“ (საიდენტიფიკაციო კოდი: 203844242) 2012 წლის 22 ნოემბრიდან 5 წლის ვადით მიენიჭოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი (კოლეჯი) და სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 250-ით.

3. ა(ა)იპ - „ცვი ჰერცის“ სახელობის თორის სკოლის ავტორიზაციის საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ლევან მადათოვმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირდა შემდეგი შენიშვნები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 სკოლა პირველი კლასიდან ინგლისურ ენასთან ერთად მოსწავლეებს სთავაზობს ივრითს, ხოლო მეორე II-VI კლასებში რუსულ ენას. I-XII კლასებში სკოლას დაგეგმილი აქვს ებრაული კულტურისა და ტრადიციების სწავლება. ამ ცვლილებების განხორციელების ნების დასართავად სკოლამ თხოვნით მიმართა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და ზოგადი განათლების განვითარების დეპარტამენტს (10.07.2012. 4-010-T).

1.2 სკოლაში არის სასკოლო სასწავლო გეგმის შესაბამისი ბიბლიოთეკა, სადაც I-XII კლასის ჩათვლით არსებული გრიფირებული სახელმძღვანელოების 1 ეგზემპლარი მაინც არსებობს. აღსანიშნავია, რომ ბიბლიოთეკაში 1-6 კლასების სახელმძღვანელოები არის მიმდინარე გრიფმინიჭებული სახელმძღვანელოთა ჩამონათვალიდან. ხოლო 7-12 კლასის სახელმძღვანელოები 2012 წლამდე არსებული გრიფმინიჭებულ სახელმძღვანელოებიდან. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით ეს იმით აიხსნება, რომ 2012 წლის გრიფმინიჭებული სახელმძღვანელოები ჯერ არ არის გაყიდვაში და შეიძენენ სასწავლო წლისათვის. ბიბლიოთეკაში არსებობს პერიოდული გამოცემები, შემუშავებულია ბიბლიოთეკის დებულება, ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი, რომელიც გამოკრულია ოთახში. არსებობს წიგნების ელექტრონული და ნაბეჭდი კატალოგი, საინვენტარიზაციო წიგნი დამუშავების პროცესშია. სკოლას ასევე გააჩნია ქართულ, რუსულ და ივრითზე არსებული მხატვრული და სამეცნიერო ლიტერატურა. ბიბლიოთეკის ფონდი შეადგენს 400-მდე ერთეულს. სკოლის წარმომადგენლის განმარტებით და ექვსწლიანი სამოქმედო გეგმის თანახმად 2012-2013 სასწავლო წელს იგეგმება ფონდის შევსება.

1.3 სკოლას არ ჰყავს მანდატური. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით გაგზავნილია წერილობითი მოთხოვნა სსიპ - საგანმანათლებლო დაწესებულებების მანდატურის სამსახურთან და გაფორმდება შესაბამისი ხელშეკრულება, წარმოდგენილ იქნა „საქართველოს ფოსტის“ ქვითარი წერილის მიღებაზე.

დაწესებულებამ 2012 წლის 8 აგვისტოს წარმოადგინა წერილი N03-9751, რომლითაც წარმოდგინა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს თანხმობა ეროვნული სასწავლო გეგმისაგან განსხვავებულად სწავლებასთან დაკავშირებით, აგრეთვე სსიპ - მანდატურის სამსახურთან გაფორმებული ხელშეკრულება.

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს სთხოვა, წარმოედგინა შუამდგომლობა, პროგრამის თავისებურებების, ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, მოსწავლეთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის შესახებ.

დაწესებულების წარმომადგენლის თქმით, სკოლას სურდა მოსწავლეთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრა 65-ით.

სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ცენტრის წარმომადგენელს, ადასტურებდა თუ არა იგი, რომ დაწესებულება, მისი რესურსების გათვალისწინებით, შეძლებდა ამ რაოდენობის მოსწავლის მიღებას. ცენტრის წარმომადგენელმა, ნანა ჭილაძემ, განაცხადა, რომ დაწესებულებას მისი მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით (60 მერხი) შეეძლო 60 მოსწავლისათვის შესაბამისი საგანმანათლებლო გარემოს შექმნა.

საბჭომ იმსჯელა ა(ა)იპ - „ცვი ჰერცის“ სახელობის თორის სკოლის ავტორიზაციის საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა ა(ა)იპ - „ცვი ჰერცის“ სახელობის თორის სკოლის ავტორიზაციის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ” საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-12 მუხლის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების” 24-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა” ქვეპუნქტისა და 25-ე მუხლის შესაბამისად, ა(ა)იპ - ცვი ჰერცის სახელობის თორის სკოლას (საიდენტიფიკაციო კოდი: 202279300) 5 წლის ვადით მიენიჭოს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსი, დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების მიზნით და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა განესაზღვროს 60-ით.

4. შპს - გორის წმინდა გიორგის სახელობის სკოლა ლიცეუმისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა;

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირდა შემდეგი შენიშვნები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსებში არ არის განსაზღვრული პრაქტიკაზე დაშვების პრერეკვიზიტები, მითუმეტეს, რომ ზოგიერთი მათგანის გავლა გათვალისწინებულია XXI კვირიდან, რაც უნდა გულისხმობდეს შესაბამისი თეორიული სასწავლო კურსისა და სასწავლო პრაქტიკის გავლას (მაგ. მასაჟისტის III საფეხურის საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსი).

1.2 დაწესებულებას ინფორმაციული ტექნოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისათვის გააჩნია ერთი კომპიუტერული კლასი, თუმცა ჯერ არ აქვს მოწყობილი კომპიუტერული ლაბორატორია (ე.წ. დაშლილი კომპიუტერების ლაბორატორია), რომელიც სავალდებულოა კომპიუტერულ არქიტექტურასა და პერიფერიული მოწყობილობებში სასწავლო პრაქტიკის ათვისებისათვის. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, ამ კომპონენტს უზრუნველყოფს მემორანდუმით გათვალისწინებული საწარმოო პრაქტიკის ბაზა. ანალოგიური სიტუაცია აღინიშნება მასაჟისტის პროფესიული პროგრამის სასწავლო პრაქტიკის უზრუნველყოფაზე. დაწესებულების მასაჟისტის კაბინეტი აღჭურვილია მხოლოდ სამედიცინო ტახტით. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, სკოლას გააჩნია ანატომიის კაბინეტი თვალსაჩინოებებით და მულაჟებით, რომლებიც სკოლა-ლიცეუმის სასკოლო ინვენტარს წარმოადგენს და განკუთვნილია სკოლის მოსწავლეების სასწავლო პროცესის წარმართვისათვის.

1.3 ინფორმაციული ტექნოლოგიის პროფესიული პროგრამის მოცულობის პუნქტში (გვ.3) საუბარია 45 კრედიტიან პროგრამის განაწილებაზე, სადაც 27 კრედიტი ეთმობა სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკას, 18 კრედიტი ეთმობა -სასწავლო კომპონენტს, ხოლო სასწავლო გეგმის, პროგრამის სილაბუსებიდან გამომდინარე და თვითშეფასებაში კრედიტების საერთო რაოდენობა შეადგენს 35 (გვ.11). შეიძლება ადგილი ჰქონდეს ტექნიკურ ხარვეზს.

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	ინფორმაციული ტექნოლოგიის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა	მესამე	ინფორმაციული ტექნოლოგიის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	35 კრედიტი
2	ოფისის მენეჯერის (მდივან- რეფერენტი) მეორე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა	მეორე	ოფისის-მენეჯერის (მდივან-რეფერენტი) მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30 კრედიტი
3	მასაჟისტის მესამე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა	მესამე	მასაჟისტის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	60 კრედიტი
4	მეორე საფეხურის ინტერნეტტექნოლოგიის (ვებსპეციალისტი) პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა	მეორე	მეორე საფეხურის ინტერნეტტექნოლოგიის (ვებსპეციალისტი)– პროფესიული კვალიფიკაცია	35 კრედიტი
5	მესამე დონის ბუღალტრის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა	მესამე	ბუღალტრის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია/ ბუღალტერ-მოანგარიშე	35 კრედიტი

თავჯდომარემ კითხვით მიმართა მომხსენებელს, ჰქონდა თუ არა სკოლას ანატომიის ლაბორატორია.

მომხსენებლის განმარტებით, სკოლას გააჩნდა ანატომიის ლაბორატორია. შენიშვნის არსი კი მდგომარეობდა იმაში, რომ სკოლაში არსებობდა სასწავლო პრაქტიკით გათვალისწინებული ინვენტარის პრობლემა.

თავჯდომარემ მისცა ავტორიზაციის მამიებელი დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე, ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ სკოლას გააჩნია კომპიუტერები, რომელთა დამლის შედეგად კომპიუტერულ ლაბორატორიას (ე.წ. დამლილი

კომპიუტერების ლაბორატორია) მოაწყობს ავტორიზაციის მიღების შემთხვევაში. რაც შეეხება, მასაჟისტის ოთახს, მასში განთავსებულია სილაბუსის შესაბამისი ინვენტარი: სამედიცინო ტახტი, სამედიცინო მაგიდა, შირმა და საკიდი. ამასთან, სკოლას გააჩნია ლაბორატორია და შესაძლებელია საჭიროების შემთხვევაში მისი გამოყენებაც. 1.3. შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ შენიშვნა ტექნიკური ხასიათის იყო.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს სთხოვა, წარმოედგინა შუამდგომლობა, პროგრამის თავისებურებების, ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის შესახებ.

დაწესებულების წარმომადგენლის თქმით, დაწესებულების სურვილი იყო პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრა 100-ით.

სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ცენტრის წარმომადგენელს, ადასტურებდა თუ არა იგი, რომ დაწესებულება, მისი რესურსების გათვალისწინებით, შეძლებდა ამ რაოდენობის პროფესიული სტუდენტის მიღებას. ცენტრის წარმომადგენელმა, ნანა ჭილაძემ, განაცხადა, რომ დაწესებულებას ავტორიზაციის პირობებში განსაზღვრული კონტიგენტის ფარგლებში, მისი მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, შეეძლო 100 პროფესიული სტუდენტისათვის შესაბამისი საგანმანათლებლო გარემოს შექმნა (673 მოსწავლე, 100 პროფესიული სტუდენტი).

საბჭომ იმსჯელა შპს - გორის წმინდა გიორგის სახელობის სკოლა ლიცეუმისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - გორის წმინდა გიორგის სახელობის სკოლა ლიცეუმისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-13 მუხლის შესაბამისად, შპს - გორის წმინდა გიორგის სახელობის სკოლა ლიცეუმს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 217885625) მიენიჭოს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლებამოსილება და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობიდან პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების რაოდენობა განესაზღვროს 100-ით.

5. შპს - ცოდნისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც აღნიშნა, რომ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირდა შემდეგი შენიშვნები:

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 აღსანიშნავია, რომ სამივე პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაში თეორიულ კურსებზე განკუთვნილი თითოეული კრედიტის შესაბამისი 25 საათიდან, 4/5 ეთმობა საკონტაქტო საათებს და 1/5 დამოუკიდებელ მუშაობას. მაგ: ბუღალტრის მესამე საფეხურის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაში – ინგლისური, საინფორმაციო ტექნოლოგიები, ეკონომიკის საფუძვლები და ა.შ. 2 კრედიტიდან (სულ 50 სთ.) საკონტაქტოა 40 სთ. და დამოუკიდებელია 10 სთ, რაც მიწოდებული მასალის განმტკიცების შესაძლებლობას ამცირებს. ადმინისტრაციის განმარტებით კი, საკონტაქტო საათების გაზრდა გამოიწვია პროფესიული სტუდენტისა და მასწავლებლის კონტაქტის რეჟიმში მასალის განმტკიცების სავარაუდო უპირატესობამ.

1.2 იმავე პროგრამაში – გათვალისწინებულია სასწავლო კურსი „საბუღალტრო კომპიუტერული პროგრამა (ორისი)“, რომლის განხორციელებისათვის აუცილებელი საბუღალტრო პროგრამა ORIS, რომელიც ჩატვირთულია (ადმინისტრაციის ინფორმაციით!) კომპიუტერული კლასის კომპიუტერებში, ვიზიტის მომენტში აღმოჩნდა გაუმართავი. ადმინისტრაციის განმარტებით, ტექნიკური ხარვეზის გამო.

1.3 შინაგანაწესის მიხედვით, დაწესებულებას გაწერილი აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების შეფასების სისტემა, სადაც მითითებულია, რომ ამისათვის „დაწესებულება ახორციელებს: სტუდენტთა გამოკითხვას, სასწავლო პრაქტიკის გავლის პერიოდში პრაქტიკის ხელმძღვანელების გამოკითხვას პროფესიული სტუდენტის მიერ განათლების ხარისხისა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამომუშავების შესახებ“ – თუმცა აღნიშნული კითხვარები ჯერ შემუშავებული არ არის, ადმინისტრაციის განმარტებით, პროფესიული სტუდენტის არ არსებობის გამო.

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
---	----------------------	--------------------------------	--------------------------------------	----------------------

1.	ოფისის მენეჯერი (მდივან-რეფერენტი)	მეორე	ოფისის მენეჯერის (მდივან- რეფერენტის) მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
2.	ოფისის მენეჯერი (მდივან-რეფერენტი)	მესამე	ოფისის მენეჯერის (მდივან- რეფერენტის) მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
3.	ბუღალტერ- მონაგარიშე	მესამე	ბუღალტრის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია; ბუღალტერ- მონაგარიშე	30

თავმჯდომარემ მისცა ავტორიზაციის მამიებელი დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე, ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენლმა 1.1 შენიშვნასთან დაკავშირებით განაცხადა, რომ საკონტაქტო საათების გაზრდა ემსახურება საკონტაქტო უნარების გაუმჯობესებას და არ წარმოადგენს სტანდარტის მოთხოვნათა დარღვევას. 1.2 შენიშვნასთან დაკავშირებით წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ შეფერხება მოხდა კატის გამოცდების გამო და საბუღალტრო პროგრამა - ORIS უკვე ჩაწერილია ყველა კომპიუტერში. დაწესებულების წარმომადგენელი დაეთანხმა 1.3 შენიშვნას და განაცხადა, რომ კითხვარები უკვე შემუშავებულია, ხოლო პროფესიულ სტუდენტთა გამოკითხვას დაწესებულება გეგმავდა სასწავლო წლის ბოლოსათვის.

საბჭოს წევრმა, ანა კლდიაშვილმა, მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, როგორ ხდებოდა 40 საკონტაქტო საათის გაშლა.

დაწესებულების წარმომადგენლის თქმით, 26 საათი ეთმობოდა პრაქტიკას, 10 საათი - ლექციებს, ხოლო 4 საათი - შუალედურ და დასკვნით გამოცდებს.

საბჭოს წევრმა, ლალი ლოღელიანმა, განაცხადა, რომ პრაქტიკის დღიური დგება მათთან ერთად ვინც უზრუნველყოფს პრაქტიკის გატარებას და ამდენად, ხარვეზი არ იყო არსებითი ხასიათის.

თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს სთხოვა, წარმოედგინა შუამდგომლობა, პროგრამის თავისებურებების, ადამიანური და მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის შესახებ.

დაწესებულების წარმომადგენლის თქმით, დაწესებულების სურვილი იყო პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრა 60-ით.

სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ცენტრის წარმომადგენელს, ადასტურებდა თუ არა იგი, რომ დაწესებულება, მისი რესურსების გათვალისწინებით, შეძლებდა ამ რაოდენობის პროფესიული სტუდენტის მიღებას. ცენტრის წარმომადგენელმა, ნანა ჭილაძემ, განაცხადა, რომ დაწესებულებას ავტორიზაციის პირობებში განსაზღვრული კონტიგენტის ფარგლებში, მისი მატერიალური რესურსის გათვალისწინებით, შეეძლო 60 პროფესიული სტუდენტისათვის შესაბამისი საგანმანათლებლო გარემოს შექმნა.

საბჭომ იმსჯელა შპს - ცოდნისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - ცოდნისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-13 მუხლის შესაბამისად, შპს - ცოდნას (საიდენტიფიკაციო კოდი: 238730931) მიენიჭოს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლებამოსილება და მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობიდან პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების რაოდენობა განესაზღვროს 60-ით.

6. შპს - თავისუფალი სკოლისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 დაწესებულებას წარმოდგენილი ჰქონდა განაცხადი 26 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების უფლების მოპოვებაზე, რომლებიც თავისუფალი სკოლის ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით (დირექტორის №22 ბრძანება; 25.06.2012) დამტკიცებულია და ბრძანებას ჩამონათვალის სახით ახლავს, თუმცა მათგან 2 პროგრამა, კერძოდ, კომპიუტერული გრაფიკოსის მესამე საფეხური და ინტერნეტ - ტექნოლოგიის (ვებ სპეციალისტი) მესამე საფეხური ვერ იქნა წარმოდგენილი ვიზიტის დროს, ხოლო 4 პროგრამა, კერძოდ, მზარეულის მესამე საფეხური, ელექტრიკოსის მესამე საფეხური, ოფისის მენეჯერის (მდივან-რეფერენტის) მესამე საფეხური, მეფილეს მესამე საფეხური, წარმოდგენილ იქნა მხოლოდ აღწერილობითი ნაწილის სახით, სილაბუსების გარეშე.

1.2 ინფორმაციული ტექნოლოგიის მესამე საფეხურის პროგრამაში, 60 კრედიტის შესაბამისი 1500 საათიდან, სასწავლო-საწარმოო პრაქტიკაზე გაწერილია 60%, რაც 900 სთ.-ს შეადგენს. სასწავლო გეგმაში კი, სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკის ჯამი 620 სთ.-ია. თუ გავითვალისწინებთ, რომ სტანდარტის მოთხოვნაა მინიმუმ 35 კრედიტი და მათგან 60% პრაქტიკა – რაც რეალურად 525 სთ.-ს შეადგენს, სტანდარტი ითვლება დამაკმაყოფილებლად. პროგრამაში გასასწორებელია კრედიტების შესაბამისი საათების პროცენტული განაწილება.

1.3 მსგავსი უზუსტობაა კომპიუტერული გრაფიკოსის მეორე საფეხურის პროფესიულ პროგრამაში: 40 კრედიტი (1000 სთ.) მათგან პროგრამით 60% (600 სთ.) პრაქტიკაა გათვალისწინებული, რეალურად კი – 415 სთ.-ია. სტანდარტი ითხოვს, მინიმუმ 25 კრედიტს (625 სთ.), მათგან 60% (375 სთ.) პრაქტიკა – სტანდარტი დაკმაყოფილებულია. პროგრამაში გასასწორებელია კრედიტების შესაბამისი საათების პროცენტული განაწილება.

1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების სისტემა ვიზიტის მომენტში ვერ იქნა წარმოდგენილი, ადმინისტრაციის განმარტებით, აღნიშნული სისტემა შემუშავების პროცესშია.

2. მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

2.1 პროფესიულ პროგრამებს – ელექტრიკოსი, სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტი, მდნობელი, მეფილე-მომპირკეთებელი – სკოლაში, ამჟამად, მათთვის განკუთვნილი

სახელოსნოები არ არის და სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკის გატარება იგეგმება მემორანდუმების საფუძველზე შესაბამისი პროფილის დაწესებულებებში.

3. ადამიანურ რესურსთან მიმართებით:

3.1 წარმოდგენილ პროგრამების განხორციელებას მოემსახურება – 28 მასწავლებელი და პრაქტიკის ინსტრუქტორი.

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტები ს რაოდენობა
1.	ბუღალტერი	მესამე	ბუღალტრის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია /ბუღალტერ მოანგარიშე	45
2.	ოფისის მენეჯერი (მდივან-რეფერენტი)	მეორე	ოფისის მენეჯერის (მდივან რეფერენტის) მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
3.	ინფორმაციული ტექნოლოგი-	მესამე	ინფორმაციული ტექნოლოგიის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	60
4.	კომპიუტერული გრაფიკოსი	მეორე	კომპიუტერული გრაფიკოსის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	40
5.	ინტერნეტ ტექნოლოგი (ვებ სპეციალისტი)-	მეორე	ინტერნეტ ტექნოლოგიის(ვებ სპეციალისტის) მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	35
6.	ელექტრიკოსი	მეორე	ელექტრიკოსის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
7.	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტი	პირველი	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის პირველი საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	20
8.	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტი	მეორე	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
9.	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტი	მესამე	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	40
10.	ავტომობილის ზეინკალი	მესამე	ავტომობილის ზეინკალის მესამე საფეხურის	60

			პროფესიული კვალიფიკაცია	
11.	სავალი ნაწილის ტექნიკოსი	მეორე	სავალი ნაწილის ტექნიკოსის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
12.	სავალი ნაწილის ტექნიკოსი	მესამე	სავალი ნაწილის ტექნიკოსის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	40
13.	ავტომობილის შემკეთებელი, ელექტროტექნიკოსი	მესამე	ავტომობილის შემკეთებელი, ელექტროტექნიკოსის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	60
14.	მდნობელი	მეორე	მდნობელის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	15
15.	მდნობელი	მესამე	მდნობელის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
16.	მელუმელე	მეორე	მელუმელეს მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	15
17.	მელუმელე	მესამე	მელუმელეს მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
18.	მზარეული	პირველი	მზარეულის პირველი საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
19.	მზარეული	მეორე	მზარეულის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
20.	მეფილე-მომპირკეთებელი	მეორე	მეფილე-მომპირკეთებლის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30

არასრულყოფილად წარმოდგენილი პროგრამების (სილაბუსების გარეშე) ჩამონათვალი:

1.	ოფისის მენეჯერი (მდივან-რეფერენტი)	მესამე	ოფისის მენეჯერის (მდივან რეფერენტის) მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
2.	ელექტრიკოსი	მესამე	ელექტრიკოსის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	45
3.	მზარეული	მესამე	მზარეულის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	60
4.	მეფილე-	მესამე	მეფილე მომპირკეთებლის	30

	მომპირკეთებელი		მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	
--	----------------	--	---	--

პროგრამების ჩამონათვალი, რომლებიც მითითებულია თვითშეფასების კითხვარში, თუმცა ვერ იქნა წარმოდგენილი ვიზიტის ფარგლებში:

1.	კომპიუტერული გრაფიკოსი-	მესამე	კომპიუტერული გრაფიკოსის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	20
2.	ინტერნეტ ტექნოლოგი(ვებ სპეციალისტი)	მესამე	ინტერნეტ ტექნოლოგის (ვებ სპეციალისტის) მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	20

დავით კახნიაშვილის განცხადებით, მისთვის წარმოუდგენელია, რომ დაწესებულებას, რომელსაც სურს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მოპოვება, საგანმანათლებლო პროგრამები მსგავს მდგომარეობაში ჰქონდეს.

თავმჯდომარემ მისცა ავტორიზაციის მაძიებელი დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე, ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენლის განცხადებით, პროგრამები გატანილი ჰქონდათ პედაგოგებს.

დავით კახნიაშვილის განცხადებით, სკოლას ცენტრში უნდა გაეკეთებინა განაცხადი იმდენ საგანმანათლებლო პროგრამაზე, რამდენიც, ფიზიკურად ჰქონდა დაწესებულებას შემუშავებული.

საბჭომ იმსჯელა შპს - თავისუფალი სკოლისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი არ არის დაკმაყოფილებული.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თავისუფალი სკოლისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-13 მუხლის შესაბამისად, შპს - თავისუფალ სკოლას (საიდენტიფიკაციო კოდი: 430024939) უარი ეთქვას პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლებამოსილების მინიჭებაზე.

7. შპს - მნათობისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 დაწესებულებაში არსებული საგანმანათლებლო პროგრამები შედგენილია მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, მაგრამ არ არის დამტკიცებული დაწესებულების უფლებამოსილი ორგანოს (დირექტორის) მიერ. მხოლოდ პროფესიული კოლეჯის სილაბუსებია დამტკიცებული (დირექტორის N176-პ ბრძანება. 20.06.2012), რომლებშიც ნაცვლად 176-პ ბრძანების ნომერისა, მითითებულია - 17-პ.

1.2 კომპიუტერული ქსელებისა და სისტემების ტექნიკოსის მესამე საფეხურის პროგრამის სასწავლო გეგმაში გათვალისწინებული სასწავლო კურსი - ინგლისური ენა-დონე III, სილაბუსით კი, სასწავლო საგნის სახელწოდებაა ინგლისური ენის სწავლების I საფეხური, პროგრამის მიხედვით მოიცავს 2 კრედიტს, საიდანაც 45 საათი არის სალექციო და 3/2 შუალედური/დასკვნითი შეფასების საათები, ხოლო სილაბუსით კი, სწავლის ხანგრძლივობა სხვაგვარად არის გაანგარიშებული.

1.3 ამავე პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო საგნის - კომპიუტერის შესავალი, მისი ზოგადი აგებულება და ისტორია - ლექცია და სასწავლო პრაქტიკის სილაბუსებით ვერ დგინდება საგნის სწავლის ხანგრძლივობა და დისციპლინების შინაარსებიც იდენტურია, თუმცა მათი სასწავლო ფორმატი სხვადასხვაა. მაგ.: ძირითადი პროგრამული უზრუნველყოფის თეორიული კურსის პრაქტიკული მეთოდით განხორციელება.

ოფისის მენეჯერის მესამე საფეხურის პროგრამით საინფორმაციო ტექნოლოგიები არის ერთ კრედიტიანი საგანი და სასწავლო გეგმით საათები გადანაწილებულია სასწავლო პრაქტიკაზე 21 საათი და შუალედური/დასკვნითი შეფასებისთვის 4 საათი, ხოლო სილაბუსით კურსის ლექცია და სასწავლო პრაქტიკის ხანგრძლივობა სხვაგვარად არის ფორმულირებული. ამავე პროგრამაში ანალოგიური უზუსტობებია ინგლისური ენის სილაბუსშიც.

იდენტური ხარვეზები აღინიშნება დანარჩენ პროგრამებშიც.

2. მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

2.1 დაწესებულების ბიბლიოთეკა მოიცავს 558 ბეჭდურ ერთეულს, მათ შორის 41 ერთეული არის ექვსივე პროფილის პროგრამისთვის საჭირო ლიტერატურა, რომელიც ადეკვატურია სასწავლო კურსების პროგრამების სილაბუსებში განსაზღვრული ლიტერატურისა. არის საინვენტარო წიგნი, კატალოგი, მკითხველის ფორმულარები და აღრიცხვის ჟურნალი. ბიბლიოთეკა აღჭურვილია საჭირო ინვენტარით და ერთი

კომპიუტერით. საინვენტარო წიგნის გარდა, დასტურდება მხოლოდ 13 ერთეული წიგნის ფლობა ანგარიშ-ფაქტურით, რომელსაც არ ახლავს წიგნების ჩამონათვალი, შესაბამისად ვერ დასტურდება წიგნადი ერთეულების სახელწოდება.

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტი (სამკერვალო ნაწარმის შემსრულებელი) 080360	I საფეხური	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის პირველი საფეხურის კვალიფიკაცია.	20
2.	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტი (სამრეწველო- ინდუსტრიული ნაწარმის შემსრულებელი) 080360	II საფეხური	სამკერვალო ნაწარმის სპეციალისტის მეორე საფეხურის კვალიფიკაცია.	20
3.	კომპიუტერული ქსელებისა და სისტემების ტექნიკოსი 040154	III საფეხური	კომპიუტერული ქსელებისა და სისტემების ტექნიკოსის მესამე საფეხურის კვალიფიკაცია	45
4.	ოფისის მენეჯერი (მდივან რეფერენტი) 020356	III საფეხური	ოფისის მენეჯერის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30

5.	ფარმაცევტული პრეპარატების წარმოების სპეციალისტი 041060	III საფეხური	ფარმაცევტული პრეპარატების წარმოების სპეციალისტის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
6.	კორესპონდენტი 070353	III საფეხური	კორესპონდენტი ს მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30

თავმჯდომარემ მისცა ავტორიზაციის მამიებელი დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე, ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენლის განცხადებით, ბრძანების ნომერთან დაკავშირებით დაშვებული იყო ტექნიკური შეცდომა, ხოლო ინგლისურ ენასთან დაკავშირებით, მათი აზრით, სწორად იყო დაანგარიშება გაკეთებული.

ექსპერტის, ელენე გვენცადის, განცხადით საერთო ჯამში საათების რაოდენობა სწორია, თუმცა პროგრამასა და სილაბუსებში მითითებული საათების რაოდენობები არ ემთხვევა ერთმანეთს.

საბჭოს წევრმა, ლალი ლოღელიანმა, გადახედა პროგრამასა და სილაბუსს და განაცხადა, რომ ის ეთანხმება ექსპერტს შენიშვნაში.

საბჭოს წევრის, ანა კლდიაშვილის, განცხადებით, გასათვალისწინებელი იყო ის გარემოება, რომ აღნიშნულ ხარვეზებს ჰქონდა სისტემური ხასიათი.

დავით კახნიაშვილის განცხადებით, ბიბლიოთეკასთან დაკავშირებული შენიშვნა არაარსებითად უნდა იქნეს მიჩნეული, რადგან რაც მთავარია, დაწესებულებას გააჩნდა საინვენტარიზაციო წიგნი, რომლითაც დასტურდებოდა წიგნების ფლობა.

ლალი ლოღელიანმა კითხვით მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, მესამე საფეხურზე ერთ კრედიტიანი საგნით რა შედეგზე გადიოდნენ.

დაწესებულების წარმომადგენლის განცხადებით, პედაგოგი ახერხებს 25 საათში მასალის მიწოდებას.

საბჭომ იმსჯელა შპს - მნათობისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი არ არის დაკმაყოფილებული.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - მნათობისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-13 მუხლის შესაბამისად, შპს - მნათობს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 216417740) უარი ეთქვას პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლებამოსილების მინიჭებაზე.

8. შპს - ქუთაისის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ და განაცხადა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში შენიშვნა არ იყო დაფიქსირებული.

საბჭომ იმსჯელა შპს - ქუთაისის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - ქუთაისის საზოგადოებრივი კოლეჯისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - ქუთაისის საზოგადოებრივ კოლეჯს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 412677090) მიენიჭოს უფლებამოსილება დამატებით განახორციელოს შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	ოფისის მენეჯერი (მდივან-რეფერენტი)	მეოთხე საფეხური	მეოთხე საფეხურის ოფისის მენეჯერი (მდივან-	60

			რეფერენტი)	
2.	მცირე ბიზნესის მწარმოებელი	მეხუთე საეხური	მეხუთე საფეხურის მცირე ბიზნესის მწარმოებელი	120

9. შპს - საზოგადოებრივ კოლექტურ ეკოლოგია და დიზაინისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც განმარტა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში შენიშვნები არ იყო დაფიქსირებული.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საზოგადოებრივ კოლექტურ ეკოლოგია და დიზაინისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საზოგადოებრივ კოლექტურ ეკოლოგია და დიზაინს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 216293375) მიენიჭოს უფლებამოსილება დამატებით განახორციელოს შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	ექთნის თანაშემწე 090551	III საფეხური	ექთნის თანაშემწის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	90

საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე 21:00 საათზე
გამოცხადდა შესვენება.

სხდომა განახლდა 21:20 საათზე.

10. შპს - თბილისის ნოდარ დუმბაძის სახელობის საზოგადოებრივ კოლეჯ - ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა აკადემიისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც ისაუბრა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნებზე.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 კრიმინალისტიკის მესამე საფეხურის პროფესიული პროგრამა (დამტკიცებული დირექტორის ბრძანებით, 02/030. 24.06.2012) 60 კრედიტიანია, აქედან 40 პროცენტი ეთმობა პრაქტიკის კომპონენტს. პროგრამაში არ არის მითითებული სწავლის ხანგრძლივობა, ამიტომ ვერ მოწმდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის მაქსიმალური ოდენობა. საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსში მითითებულია რომ სწავლებისას გამოყენებული მეთოდებია: ლექცია, პრაქტიკული მუშაობა, კონსულტაცია (ტუტორიალი), საშინაო დავალების შემოწმება. ინგლისური ენა1-ის სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობაში წერია რომ: აღნიშნული კურსის შესასწავლად, სტუდენტი უნდა ფლობდეს ზოგადად ინგლისურს elementary დონეზე მაინც, უნდა გააჩნდეს გრამატიკული და ლექსიკური ბაზა. თუმცა ამ კომპეტენციას პროგრამის არც ერთი სასწავლო კურსი არ აძლევს სტუდენტს. საინფორმაციო ტექნოლოგი 1-ის სილაბუსში, მისაღწევ შედეგებში წერია, რომ სტუდენტი შესძლებს მარტივ კომუნიკაციას უცხო ენაზე. ვიზიტის დროს დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა დადასტურება საწარმოო პრაქტიკის ობიექტის არსებობაზე.

1.2 ტუროპერატორის მესამე საფეხურის პროფესიული პროგრამა (დამტკიცებული დირექტორის ბრძანებით, 02/ 024.06.06.2012) 60 კრედიტიანია, აქედან 40 პროცენტი ეთმობა პრაქტიკის კომპონენტს. პროგრამაში არ არის მითითებული სწავლის ხანგრძლივობა, ამიტომ ვერ მოწმდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის მაქსიმალური ოდენობა. სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობაში მითითებულია, რომ სტუდენტს შეუძლია სწავლა გააგრძელოს კრიმინალისტიკის მე-4 საფეხურზე, რაც ეწინააღმდეგება კანონს “პროფესიული განათლების შესახებ“, რის მიხედვითაც, სტუდენტს მე-4 საფეხურზე სწავლის გაგრძელება შეუძლია მხოლოდ ერთიან ეროვნულ გამოცდებზე უნარ-ჩვევებში მინიმალური ბარიერის გადალახვის საფუძველზე. სწავლის მეთოდებში მითითებულია, როგორც სასწავლო, ასევე საწარმოო პრაქტიკა, სილაბუსიც არსებობს ორივე სასწავლო კურსისთვის, მაგრამ საწარმოო პრაქტიკა სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული არ არის. საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსში სწავლების მეთოდოლოგიაში წერია: ყურადღება მიექცევა პირდაპირი სწავლებისა და კოლექტიური (ჯგუფური) შესწავლის მეთოდებს. ერთდროული თეორიული და

პრაქტიკული მეცადინეობების საფუძველზე ხდება სხვადასხვა სახის ტრამპების (მწერის ან ცხოველის ნაკბენის, მცენარეებით ან საკვებით მოწამვლის, მოტეხილობების, მოგუდვის, სხეულის გადაციების ან გადახურების და ა.შ.) გაცნობა და მათი აღმოფხვრის გზების შესწავლა. გაუგებარია რა საერთო აქვს ამას ტუროპერატის საწარმოო პრაქტიკასთან, საინფორმაციო ტექნოლოგიების სილაბუსში მისაღწევ კომპეტენციებში წერია, რომ სტუდენტი შესძლებს მარტივ, კომუნიკაციას უცხო ენაზე. ასეთი რამ კი ამ კურსის სწავლების მიზანში გათვალისწინებული არაა. საინფორმაციო ტექნოლოგიები 2-ის სასწავლო კურსის სწავლების წინა პირობაა წინა საფეხურზე განვლილი მასალის ცოდნა და არა საინფორმაციო ტექნოლოგიები 1-ის გავლა. სასწავლო კურსებს ინგლისური ენა 1 და ინგლისური ენა 2 სწავლის წინაპირობა ერთნაირი აქვთ.

1.3 გიდის პირველი საფეხურის პროფესიული პროგრამა (დამტკიცებული დირექტორის ბრძანებით, 02/ 024.06.06.2012) 26 კრედიტია. აქედან 50% ეთმობა პრაქტიკის კომპონენტს. პროგრამაში არ არის მითითებული სწავლის ხანგრძლივობა, ამიტომ ვერ მოწმდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის მაქსიმალური ოდენობა. საინფორმაციო ტექნოლოგიების სილაბუსში მისაღწევ კომპეტენციებში წერია, რომ სტუდენტი შესძლებს მარტივ, კომუნიკაციას უცხო ენაზე. ასეთი რამ კი ამ კურსის სწავლების მიზანში გათვალისწინებული არ არის. სასწავლო კურსის -ინგლისური ენა 1 სწავლის წინაპირობაა ინგლისური ენის ცოდნა მინიმუმ A1 დონეზე მაინც. ამ კომპეტენციის მიღწევა კი პროფესიული პროგრამის არც ერთი სასწავლო კურსით განსაზღვრული არ არის.

1.4 გიდის მეორე საფეხურის პროფესიული პროგრამა (დამტკიცებული დირექტორის ბრძანებით, 02/ 024.06.06.2012) მოიცავს 46 კრედიტს, აქედან 50% ეთმობა პრაქტიკის კომპონენტს. პროგრამაში არ არის მითითებული სწავლის ხანგრძლივობა, ამიტომ ვერ მოწმდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის მაქსიმალური ოდენობა. სასწავლო კურსის ინგლისური 2-ის სწავლის წინაპირობაა - სტუდენტი უნდა ფლობდეს ზოგადად ინგლისურს **Post-Elementary** დონეზე, უნდა გააჩნდეს გრამატიკული და შესაბამისი ლექსიკური ბაზა და ახერხებდეს დამოუკიდებლად აზროვნებასა და კითხვას. ამ კომპეტენციის მიღწევა კი პროფესიული პროგრამის არც ერთი სასწავლო კურსით განსაზღვრული არ არის. სასწავლო კურსის საინფორმაციო ტექნოლოგიები 2, მისაღწევ შედეგებში წერია, რომ სტუდენტი შესძლებს მარტივ კომუნიკაციას უცხო ენაზე. ასეთი უნარი სასწავლო კურსის მიზანში გათვალისწინებული არ არის.

1.5 კორესპონდენტის მე-3 საფეხურის პროფესიული პროგრამა (დამტკიცებული დირექტორის ბრძანებით, 02/ 024.06.06.2012), აქედან 60% ეთმობა პრაქტიკულ კომპონენტს. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებში წერია გასაუბრება და არ არის მოთხოვნილი საბაზისო განათლება. პროგრამაში არ არის მითითებული სწავლის ხანგრძლივობა, ამიტომ ვერ მოწმდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის მაქსიმალური ოდენობა. სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობაში კი მითითებულია: „შესაბამისი მიმართულებით, თავისი სურვილისამებრ.“ საინფორმაციო ტექნოლოგიების სილაბუსში მისაღწევ კომპეტენციებში წერია, რომ სტუდენტი შესძლებს მარტივ, კომუნიკაციას უცხო ენაზე. ასეთი რამ კი ამ კურსის წავლების მიზანში გათვალისწინებული არაა. სასწავლო კურსის - ინგლისური ენა სწავლის წინაპირობაა ინგლისური ენის ცოდნა მინიმუმ A1 დონეზე მაინც. ამ კომპეტენციის მიღწევა კი პროფესიული პროგრამის არც ერთი სასწავლო კურსით განსაზღვრული არ არის.

1.6 ოფისის მენეჯერის მეორე საფეხურის პროფესიული პროგრამა მოიცავს 30 კრედიტს, აქედან 40 პროცენტი ეთმობა პრაქტიკის კომპონენტს, განათლება. პროგრამაში არ არის მითითებული სწავლის ხანგრძლივობა, ამიტომ ვერ მოწმდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის მაქსიმალური ოდენობა. საინფორმაციო ტექნოლოგიების სილაბუსში მისაღწევ

კომპეტენციებში წერია, რომ სტუდენტი შესძლებს მარტივ, კომუნიკაციას უცხო ენაზე. ასეთი რამ კი ამ კურსის სწავლების მიზანში გათვალისწინებული არაა. სასწავლო კურსის ინგლისური ენა სწავლის წინაპირობაა საბაზისო განათლება და ზოგადად ინგლისურის elementary დონეზე მაინც, უნდა გააჩნდეს გრამატიკული და ლექსიკური ბაზა. ამ კომპეტენციის მიღწევა კი პროფესიული პროგრამის არც ერთი სასწავლო კურსით განსაზღვრული არ არის.

1.7 ოფისის მენეჯერის მესამე საფეხურის პროფესიული პროგრამა მოიცავს 30 კრედიტს, დაზუსტებული არ არის პრაქტიკის კომპონენტის ზუსტი წილი და მითითებულია, რომ მას ეთმობა არანაკლებ 40%-ისა. პროგრამაში არ არის მითითებული სწავლის ხანგრძლივობა, ამიტომ ვერ მოწმდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის მაქსიმალური ოდენობა. სასწავლო კურსის „ინგლისური ენა“ სილაბუსში სწავლის წინაპირობად მითითებულია მეორე საფეხურზე გავლილი მასალის ფლობა. სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობაში მითითებულია, რომ სტუდენტს შეუძლია სწავლა გააგრძელოს ოფისის მენეჯერის მე-4 საფეხურზე, რაც ეწინააღმდეგება კანონს“ პროფესიული განათლების შესახებ“, რის მიხედვითაც, სტუდენტს მე-4 საფეხურზე სწავლის გაგრძელება შეუძლია მხოლოდ ერთიან ეროვნულ გამოცდებზე უნარ-ჩვევებში მინიმალური ბარიერის გადალახვის საფუძველზე.

1.8 თვითშეფასების კითხვარში პროგრამების ჩამონათვალში, რომლის განხორციელების უფლების მოპოვებაც სურს დაწესებულებას, მითითებული იყო ორი პროგრამა - მონტაჟის რეჟისორი - მეოთხე საფეხური და ტანსაცმლის მხატვრული კონსტრუირების სპეციალისტი - მეოთხე საფეხური (აღნიშნული პროგრამა დაწესებულებას არც დაუმტკიცებია), ვიზიტის დროს დაწესებულებამ არ წარმოადგინა. მათი განმარტებით დაწესებულებამ გააუქმა ზემოთხსენებული პროგრამები და მის ნაცვლად დაამტკიცა კრიმინალისტიკის მესამე საფეხურის პროფესიული პროგრამა. წარმოდგენილია დირექტორის ბრძანება 02/028 (22.06.2012), რომლის მიხედვითაც გაუქმებულია მონტაჟის რეჟისორის მეოთხე საფეხური პროგრამა და დამტკიცებულია კრიმინალისტიკის მესამე საფეხურის პროფესიული პროგრამა.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ცენტრში 2012 წლის 8 აგვისტოს წარმოდგინეს წერილი, რომლის მიხედვითაც ყველა დაფიქსირებული შენიშვნა იყო გაზიარებული და გამოსწორებული.

სხდომის თავმჯდომარე დაინტერესდა, თუ რატომ გააუქმა დაწესებულებამ 2 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა. დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ექსპერტთა ვიზიტის პერიოდშივე მოხდა აღნიშნული 2 პროგრამის გაუქმება და შესაბამისი ბრძანება წარუდგინეს ავტორიზაციის ექსპერტებს.

სხდომის თავმჯდომარის მოსაზრებით, ექსპერტთა მიერ დაფიქსირებული იყო არსებითი ხასიათის შენიშვნები. სხდომის თავმჯდომარემ გამარტა, რომ ავტორიზაციის საბჭოს შეუძლია შეისწავლოს არაარსებითი ხარვეზების გამოსწორების საკითხი და გამოსწორებულად ჩათვალოს მხოლოდ ისეთი არაარსებითი შენიშვნები, რომელთა გამოსწორების დადასტურებაც ამავე საბჭოს სხდომაზე დამაჯერებლად და მარტივად, საექსპერტო ვიზიტის განხორციელების გარეშე, დოკუმენტური შემოწმებითაც შეუძლია ექსპერტსა და თავად ავტორიზაციის საბჭოს შემადგენლობას. მოცემულ შემთხვევაში, კი საჭიროა დაფიქსირებული ხარვეზების კომპლექსური და არსებითი გადამოწმება, რისი არც

უფლებამოსილება და არც შესაძლებლობა, საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს, სხომის ფორმატში, არა აქვს.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის ნოდარ დუმბაძის სახელობის საზოგადოებრივ კოლეჯ - ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა აკადემიისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის ნოდარ დუმბაძის სახელობის საზოგადოებრივ კოლეჯ - ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა აკადემიას (საიდენტიფიკაციო კოდი: 211354924) უარი ეთქვას დამატებით შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განახორციელების უფლებამოსილების მინიჭებაზე:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1	გიდის ასისტენტი - პირველი საფეხური	I	პირველი საფეხურის გიდის პროფესიული კვალიფიკაცია - გიდის ასისტენტი	26
2	ადგილობრივი გიდი - მეორე საფეხური	II	ადგილობრივი გიდი და გაიცემა პროფესიული დიპლომი.	46
3	ოფისის მენეჯერი (მდივან - რეფერენტი) - მეორე საფეხური	II	ოფისის მენეჯერის(მდივან-რეფერენტი)მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
4	ოფის - მენეჯერი (მდივან რეფერენტი) - მესამე საფეხური.	III	ოფისის მენეჯერის(მდივან-რეფერენტი) მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30

5	ტუროპერატორი - მესამე საფეხური	III	ტუროპერატორის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	60
6	კორესპონდენტი - მესამე საფეხური.	III	კორესპონდენტის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
7	კრიმინალისტი	III	კრიმინალისტის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	60

11. შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ საგანმურისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც განმარტა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში შენიშვნები არ იყო დაფიქსირებული.

საბჭომ განიხილა შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ საგანმურისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხი და მიიჩნია, რომ ავტორიზაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ საგანმურისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/5 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საზოგადოებრივ კოლეჯ საგანმურს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 206122863) მიენიჭოს უფლებამოსილება დამატებით განახორციელოს შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	სასტუმრო საქმისმწარმოებლის პროფესიული პროგრამა	III	მესამე საფეხურის სასტუმრო საქმისმწარმოებლის პროფესიული კვალიფიკაცია	60

2.	გიდის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა	III	მესამე საფეხურის გიდის პროფესიული კვალიფიკაცია	60
----	---	-----	---	----

12. შპს - მრავალდარგოვან საზოგადოებრივ კოლეჯ მედიკ-ფორტესთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა ლაშა მარგიშვილმა, რომელმაც ისაუბრა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნაზე.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

• **კომპიუტერული გრაფიკოსის მეორე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა:**

1.1 ექსპერტთა ვიზიტის დროს დაფიქსირდა გარკვეული უზუსტობა პროგრამის აღწერილობით ნაწილში. კერძოდ, 40 კრედიტიდან პროგრამაში (1200 სთ: 1კრ – 30 საათი) სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკისათვის გათვალისწინებულია 60%, რაც უნდა შეადგენდეს 720 საათს, რეალურად, კი პროგრამაში პრაქტიკას ეთმობა 460 სთ.

პროფესიული სტანდარტის მოთხოვნაა, მინიმუმ 25 კრედიტი (750 სთ.), მათგან 60% (450 სთ.) პრაქტიკა, ამდენად, სტანდარტის მოთხოვნებს აღნიშნული პროფესიული პროგრამის პრაქტიკის საათების რაოდენობა აკმაყოფილებს, თუმცა გასასწორებელია კრედიტების შესაბამისი საათების პროცენტული განაწილება პროგრამის აღწერილობით ნაწილში. პროგრამაში კრედიტების რაოდენობა გაზრდილია თეორიული კურსების ხარჯზე.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნული შენიშვნა იყო ტექნიკური ხასიათის და უკვე იყო გამოსწორებული. საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს წევრმა, ლალი ლოდელიანმა განმარტა, რომ დაფიქსირებული ხარვეზი იყო არაარსებითი ხასიათის.

საბჭომ განიხილა შპს - მრავალდარგოვან საზოგადოებრივ კოლეჯ მედიკ-ფორტესთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი და მიიჩნია, რომ ავტორიზაციის სტანდარტები დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - მრავალდარგოვან საზოგადოებრივ კოლეჯ მედიკ-ფორტესთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - მრავალდარგოვან საზოგადოებრივ კოლეჯ მედიკ-ფორტეს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 412671461) მიენიჭოს უფლებამოსილება დამატებით განახორციელოს შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	კომპიუტერული გრაფიკოსი	II	კომპიუტერული გრაფიკოსის მეორე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	40

13. შპს - წმიდა ილია მართლის სახელობის თბილისის საზოგადოებრივი კოლეჯისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ, რომელმაც ისაუბრა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნებზე.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 მისანიჭებელ კვალიფიკაციაში გამოტოვებულია სიტყვა „პროფესიული“. უნდა იყოს - ენიჭება კრიმინალისტიკის მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია და გაიცემა შესაბამისი პროფესიული დიპლომი.

1.2 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში უნდა იყოს მითითებული საბაზო და არა საბაზისო განათლება.

1.3 სასწავლო გეგმაში და სილაბუსებში დაშვების წინაპირობები არ არის მითითებული, (გარდა ინგლისური 2 -ისა და საოფოსე პროგრამების სილაბუსისა). სასწავლო გეგმაში მითითებულია საგნების განაწილება სემესტრების მიხედვით.

1.4 კოლეჯის სასწავლო საქმიანობას ანაწილებს ორ სემესტრზე. ერთი სემესტრის ხანგრძლივობაა 15 კვირა. თემატიკა გაწერილია 15 კვირაზე. ხშირ შემთხვევაში არ ჩანს, თუ როდის ხდება შუალედური შეფასება, ასევე, არსად არ არის გამოყოფილი დასკვნითი გამოცდის ჩატარების კვირა სემესტრის განმავლობაში. ანუ სილაბუსის 15 კვირიან სასწავლო გეგმაში არ არის მითითებული შეფასებისათვის სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული საათები.

1.5 რიგ სილაბუსებში, შუალედური და საბოლოო შეფასება მითითებულია, როგორც სწავლების მეთოდი ან სწავლების ფორმატი.

1.6 პრაქტიკის სილაბუსში შედეგი გაწერილია ერთიანად, ზოგადად, და არა სწავლის შედეგების რუქის მიხედვით.

1.7 რიგ სილაბუსებში არასწორად არის გაწერილი შესაბამისი კრედიტის ფარგლებში გათვალისწინებული საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათები (მაგ: ინგლისური ენა 1, სასწავლო კურსის მოცულობაში ლექცია-პრაქტიკულისთვის განკუთვნილია 36 საკონტაქტო საათი, ხოლო სასწავლო თემატიკა გაწერილია 39 საათზე. აგრეთვე, სისხლის სამართლის პროცესი კრიმინალისტიკასთან მიმართებაში - 37 საათი).

1.8 დაწესებულებას არ აქვს შემუშავებული არაფორმალური განათლების აღიარების წესი. ამით დარღვეულია „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ თავი III -ის მე-6 მუხლის „დ“ ქვეპუნქტი.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

სხდომის თავმჯდომარის მოსაზრებით, 1.1 და 1.2 შენიშვნები არ იყო არსებითი ხასიათის. აღნიშნული მოსაზრება გაიზიარეს ავტორიზაციის საბჭოს სხვა წევრებმაც. შესაბამისად, მოცემული ხარვეზი ავტორიზაციის საბჭოს წევრებმა არ გაითვალისწინეს.

1.4 შენიშვნაზე ავტორიზაციის საბჭოს წევრმა, ანა კლდიაშვილმა აღნიშნა, რომ სტუდენტისთვის სილაბუსში დეტალურად უნდა იყოს მოცემული სწავლის პროცესთან დაკავშირებული ინფორმაცია. დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ სილაბუსის პირველ გვერდზე მოცემული იყო ყველა საჭირო ინფორმაცია. რაც შეეხება შუალედური და დასკვნითი გამოცდის ჩატარებას, აღნიშნულს ლექტორი 15 კვირაში ვერ გაითვალისწინებდა. ანა კლდიაშვილმა აღნიშნა, რომ სწავლის ხანგრძლივობა მოიცავს შუალედური და დასკვნითი გამოცდების ჩატარებასაც. შესაბამისად, თუ კი სილაბუსში მითითებული არ იქნებოდა, თუ როდის ტარდება შუალედური და დასკვნითი გამოცდები, მაშინ სილაბუსი სტუდენტისთვის ვერ შეასრულებს საინფორმაციო ფუნქციას. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ 15 კვირა უშუალოდ მოიცავს სასწავლო პროცესს, რაც შეეხება გამოცდას იგი ტარდება არდადაგების შემდგომ. ანა კლდიაშვილი დაინტერესდა შედიოდა თუ არა გამოცდის მომზადება პროფესიული სტუდენტის დამოუკიდებელი მეცადინეობის საათებში. აღნიშნულ კითხვაზე კოლეჯის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ გამოცდის მომზადება შედიოდა დამოუკიდებელი მეცადინეობის საათებში.

1.5 შენიშვნაზე ავტორიზაციის საბჭოს წევრმა, ანა კლდიაშვილმა აღნიშნა, რომ შუალედური და საბოლოო შეფასება არ შეიძლება გაგებული იყოს, როგორც სწავლების მეთოდი, ან ფორმატი. დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ მოცემული ხაარვეზი და 1.7 შენიშვნა იყო გამოსწორებული.

1.8 შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ავტორიზაციის ექსპერტებს ვიზიტის დროს არ მოუთხოვიათ არაფორმალური განათლების აღიარების წესი. ავტორიზაციის ექსპერტმა მაია ხურცილავამ აღნიშნა, რომ ვიზიტის დროს მათ მოსთხოვეს კოლეჯის წარმომადგენლებს წარმოედგინათ არაფორმალური განათლების აღიარების წესი. მაია ხურცილავამ განმარტა, რომ დაწესებულებას ვიზიტის დროს ასეთი წესი არ ჰქონდა შემუშავებული.

სხდომის თავმჯდომარის მოსაზრებით, ექსპერტთა მიერ დაფიქსირებული იყო არსებითი ხასიათის შენიშვნები. აღნიშნული მოსაზრება გაიზიარეს ავტორიზაციის საბჭოს სხვა წევრებმაც.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - წმიდა ილია მართლის სახელობის თბილისის საზოგადოებრივი კოლეჯისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/6 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის

დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - წმიდა ილია მართლის სახელობის თბილისის საზოგადოებრივ კოლეჯს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 404903565) უარი ეთქვას დამატებით შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განახორციელების უფლებამოსილების მინიჭებაზე:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
	კრიმინალისტი - ფოტოდაქტილოსკოპისტი	III	კრიმინალისტი - ფოტოდაქტილოსკოპისტი მესამე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	60

14. შპს - თბილისის ტურიზმის აკადემიისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების კითხვარსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების კითხვარი და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ და განაცხადა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში შენიშვნა არ იყო დაფიქსირებული.

საბჭომ იმსჯელა შპს - თბილისის ტურიზმის აკადემიისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხზე და მიიჩნია, რომ სტანდარტი დაკმაყოფილებულია.

შესაბამისად, თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - თბილისის ტურიზმის აკადემიისათვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების უფლების მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 5

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - თბილისის ტურიზმის აკადემიას (საიდენტიფიკაციო კოდი: 404398923) მიენიჭოს უფლებამოსილება დამატებით განახორციელოს შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	ინტერნეტტექნოლოგია (ვებსპეციალისტი)	მეორე	ინტერნეტტექნოლოგიის (ვებსპეციალისტის) მეორე საფეხური პროფესიული	25

			კვალიფიკაცია	
2.	ინტერნეტტექნოლოგია (ვებსპეციალისტი)	მესამე	ინტერნეტტექნოლოგიის(ვებსპეციალისტის)მესამე საფეხური პროფესიული კვალიფიკაცია	20
3.	ინტერნეტტექნოლოგია (ვებსპეციალისტი)	მეოთხე	ინტერნეტტექნოლოგიის (ვებსპეციალისტის) მეოთხე საფეხური პროფესიული კვალიფიკაცია	60
4	ინტერნეტტექნოლოგია (ვებსპეციალისტი)	მეხუთე	ინტერნეტტექნოლოგიის (ვებსპეციალისტის) მეხუთე საფეხური პროფესიული კვალიფიკაცია	60
5	მუსიკოს-რეპეტიტორი	მეხუთე	მუსიკოს-რეპეტიტორის მეხუთე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია	120
6	კორესპონდენტი	მესამე	კორესპონდენტის მესამე საფეხურის კვალიფიკაცია	30

15. შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ, რომელმაც ისაუბრა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნებზე.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 პროგრამაში არ არის მითითებული პროგრამის ხანგრძლივობა, რის შედეგადაც ვერ დგინდება სტუდენტის კვირეული დატვირთვის ზღვარი. კოლეჯის ადმინისტრაციის განმარტებით, პროგრამის ხანგრძლივობა დადგენილი არ იყო, მხოლოდ იმიტომ, რომ, თითოეული სტუდენტის შესაძლებლობები ინდივიდუალურია, და გამომდინარე აქედან, პროგრამის ხანგრძლივობაც დადგინდება იმის შესაბამისად, რომელი სტუდენტი, როგორ დაძლეოს პროგრამას.

1.2 ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის დღეს კოლეჯის ადმინისტრაციამ გამოსცა ბრძანება პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული საათების განაწილების შესახებ, რის მიხედვითაც დგინდება პროფესიული პროგრამების ხანგრძლივობა. აღნიშნული ბრძანების შესაბამისად ოფისის მენეჯერის მეორე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის (30 კრედიტი). ხანგრძლივობა განისაზღვრა 8 თვით, ხოლო ოფისის მენეჯერის მესამე საფეხურის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის (35 კრედიტი) ხანგრძლივობა განისაზღვრა 10 თვით.

1.3 პროგრამაში მითითებულია, რომ შეფასებისას „დაწესებულება ხელმძღვანელობს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება 121/ნ-ით (2010 წლის 10 დეკემბერი), თუმცა არც პროგრამებში და არც სილაბუსებში გაწერილი არ არის რომელ კვირას ტარდება დამატებითი გამოცდა. კერძოდ, ყველა სასწავლო კურსი 16 კვირიანია. მე-16 კვირას ტარდება დასკვნითი გამოცდა. და დამატებითი გამოცდის დრო მითითებული არ არის.

1.4 დაწესებულებამ წარმოადგინა საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგი, რომელშიც არ არის ინფორმაცია შეფასების წესის შესახებ. გარდა ამისა, კატალოგში შეტანილი პროგრამები არ ემთხვევა კოლეჯის მიერ თვითშეფასების ანგარიშში დაფიქსირებულ პროგრამებს. კერძოდ, ექთნის თანაშემწის მესამე საფეხურის პროგრამა თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით 90 კრედიტიანია. ადგილზე წარმოდგენილი პროგრამის მიხედვით კი 98 კრედიტიანი. ასევე ოფისის მენეჯერის მესამე საფეხურის

პროფესიული პროგრამა თვითშეფასების ანგარიშში და კატალოგში 30 კრედიტიანია. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი პროგრამა კი 35 კრედიტიანია.

1.5 ოფისის მენეჯერის მესამე საფეხურის პროფესიული პროგრამა 35 კრედიტიანია. აქედან 40 პროცენტი ეთმობა სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკას. პროგრამის აღწერილობაში განსაზღვრული არ არის პროგრამის ხანგრძლივობა.

1.6 სასწავლო კურსის „საერთაშორისო კორესპონდენცია“ სილაბუსში. სწავლის შედეგებში, კერძოდ კომუნიკაციის უნარში მითითებულია, რომ სტუდენტს შეუძლია კომუნიკაციის დამყარება საქმიან პარტნიორებთან, მათ შორის უცხო (ინგლისურ) ენაზე. ასეთი რამ კი არც კურსის სწავლების მიზანში და არც მის შინაარსში გათვალისწინებული არ არის.

1.7 მესამე საფეხურის პროფესიული პროგრამის სასწავლო გეგმაში არსებობს სასწავლო კურსი „საარქივო საქმე II“, თუმცა „საარქივო საქმე I“ არც მესამე საფეხურის და არც მეორე საფეხურის პროგრამების სასწავლო გეგმებით გათვალისწინებული არ არის.

1.8 ოფისის მენეჯერის მეორე საფეხურის პროფესიული პროგრამა 30 კრედიტიანია. აქედან 40 კრედიტი ეთმობა სასწავლო პრაქტიკას.

1.9 ოფისის მენეჯერის მეორე საფეხურის პროგრამის სასწავლო კურსში „საარქივო საქმისწარმოება“ და მესამე საფეხურის პროგრამის სასწავლო კურსში „საარქივო საქმე II“, კურსების შინაარსებში ზოგიერთი თემა იდენტურია. (სასწავლო კურსების „საარქივო საქმე II“-და „საარქივო საქმისწარმოება“-სილაბუსები).

1.10 დაწესებულებამ წარმოადგინა პროფესიული სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერებისა შეწყვეტის, მობილობის, ასევე მიღებული განათლების აღიარების წესი, რომელზეც მითითებულია, რომ დამტკიცებულია დირექტორის 23.07.2011 წლის ბრძანებით, თუმცა ასეთი სახის ბრძანება ვერ იქნა მონახული ვერც ბრძანებებში და ვერც ბრძანებების სარეგისტრაციო ჟურნალი.

1.11 დაწესებულებამ წარმოადგინა საგანმანათლებლო პროგრამის შეცვლის ან გაუქმების წესი, რომელზეც მითითებულია, რომ დამტკიცებულია დირექტორის 23.07.2011 წლის ბრძანებით, თუმცა ასეთი სახის ბრძანება ვერ იქნა მონახული ვერც ბრძანებებში და ვერც ბრძანებების სარეგისტრაციო ჟურნალში.

1.12 დაწესებულებამ წარმოადგინა საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების სიტემა, რომელზეც მითითებულია, რომ დამტკიცებულია დირექტორის 23.07.2011 წლის ბრძანებით, თუმცა ასეთი სახის ბრძანება ვერ იქნა მონახული ვერც ბრძანებებში და ვერც ბრძანებების სარეგისტრაციო ჟურნალში.

2. მატერიალურ რესურსთან მიმართებით:

2.1 ვიზიტის დროს დაწესებულებამ წარმოგვიდგინა ბრძანებების წიგნი და ბრძანებების სარეგისტრაციო ჟურნალი. სარეგისტრაციო ჟურნალი შეკერილი და ხელმოწერილი იყო წესის შესაბამისად. კოლეჯის პასუხისმგებელმა განგვიმარტა, რომ ბრძანებების ახალი ნუმერაციით აღრიცხვა ხდება არა ყოველი ახალი წლიდან, არამედ, ყოველი ახალი სასწავლო წლიდან. შესაბამისად 2011 წლის ბრძანებების წიგნში პირველი ბრძანება დარეგისტრირებულია 2011 წლის 24 ივლისით.

2.2 დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა შესული და გასული კორესპონდენციის აღრიცხვის და რეგისტრაციის ჟურნალი. კოლეჯის დირექტორის განმარტებით - საქმის წარმოების მენეჯერი იმყოფებოდა შვებულებაში, რის გამოც ვერ იქნა ნანახი ზემოაღნიშნული ჟურნალი.

2.3 დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა უფლებამოსილი ორგანოს მიერ დამტკიცებული განვითარების გრძელვადიანი (ექვსწლიანი) და ერთწლიანი გეგმა.

დაწესებულების დირექტორის განმარტებით, - საქმის წარმოების მენეჯერი იმყოფება შვებულებაში, რის გამოც ვერ მოხერხდა ამ დოკუმენტის მოძებნა.

3. ადამიანურ რესურსთან მიმართებით:

3.1 დაწესებულებას შრომითი ხელშეკრულებები აქვს გაფორმებული 17 ადმინისტრაციულ და 4 ტექნიკურ პერსონალთან. ხელშეკრულებებში ვადა არ არის განსაზღვრული და ხელშეკრულებაში (მუხლი 2-ხელშეკრულების მოქმედების პერიოდი და ძალაში შესვლის პირობები) არსებობს ასეთი ჩანაწერი - „ხელშეკრულება ძალაში შედის ლიცენზიის მიღების დღიდან და გაგრძელდება იქამდე, ვიდრე სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯის ადმინისტრაცია იქნება თანახმა. (თანამშრომელი წერილობით უნდა იყოს გაფრთხილებული).

3.2 პირველადი სამედიცინო კაბინეტის ხელმძღვანელის პირად საქმეში არ აღმოჩნდა მისი კვალიფიკაციისა და პროფესიული გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტი. ხარისხის მართვის ქ-ბნ თინათინ ნერგაძის პირად საქმეში იდო ორი ბრძანება, №14-და №15. ამ ბრძანებების საფუძველზე ქალბატონი თინათინის განთავისუფლება უფრო ადრე მოხდა დაკავებული თანამდებობიდან, ვიდრე, ამ თანამდებობებზე დანიშვნა. დაწესებულებას შრომითი ხელშეკრულება აქვს გაფორმებული 54 პროფესიულ მასწავლებელთან. აქედან ოფისის მენეჯერის მეორე და მესამე საფეხურის პროფესიულ პროგრამაზე 8 პედაგოგია.

3.3 სასწავლო კურსის „ადმინისტრაციული სამართალი“ პედაგოგს ნანა სიჭინავას არ უდასტურდება პროფესიული კვალიფიკაცია და მის პირად საქმეში დევს 2007 წელს გაცემული ცნობა სასწავლო დაწესებულებიდან, რომ ის არის მესამე სემესტრის სტუდენტი.

3.4 დაწესებულებას სხვადასხვა პროფესიულ პროგრამებზე ჩარიცხული ჰყავს 147 სტუდენტი. აქედან 114 სტუდენტი მობილობით არის გადმოსული ე.წ. ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯის თელავისა და ზუგდიდის წარმომადგენლობებიდან. გაუგებრობას იწვევს ამ სტუდენტების პირად საქმეებში განთავსებული სტუდენტთა პირადი განცხადებები, სადაც წერია, რომ ისინი სწავლობდნენ, ამავე კოლეჯის ზუგდიდის და თელავის წარმომადგენლობებში. განათლების კანონიდან გამომდინარე, გაუგებარია, რა სახის წარმომადგენლობებზეა საუბარი, და რატომ სწავლობდნენ ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯის სტუდენტები თელავსა და ზუგდიდში. გარდა ამისა სტუდენტების პირად საქმეში არის მათი აკადემიური მოსწრების დამადასტურებელი დოკუმენტები, და ხელშეკრულებები, გაფორმებული 2011 წლის 11 ივნისს, რაც კიდევ უფრო გაუგებარს ხდის მათ ხელახალ ჩარიცხვას იგივე პროფესიულ პროგრამაზე, მხოლოდ ახლა უკვე თბილისში.

3.5 დაწესებულების წესდებაში (23.07.2011) მუხლი 3. და დაწესებულების დებულებაში (20.07.2011), მუხლი 14 განსაზღვრულია პროფესიული მასწავლების უფლებამოსილებანი. მაგრამ არ არის მასწავლებელთა შერჩევის წესი. გარდა ამისა არც წესდება და არც დებულება არ არის რეგისტრირებული ბრძანებების რეგისტრაციის წიგნში.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

1.1 და 1.2 შენიშვნასთან დაკავშირებით, კოლეჯის წარმომადგენელმა, განმარტა, რომ ვინაიდან წარმოდგენილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები ჯერ არ ხორციელდებოდა, ამიტომაც არ იყო გამოცემული ბრძანება, რომელიც განსაზღვრავდა პროგრამის ხანგრძლივობას. ავტორიზაციის საბჭოს წევრის ანა კლდიაშვილის მოსაზრებით,

მიზანშეუწონელია პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობა იყოს 8 ან 10 თვე.

1.3 შენიშვნაზე დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ვინაიდან საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №121/ნ ბრძანებით დადგენილი იყო დამატებითი გამოცდის ჩატარების ვალდებულება, საჭიროდ აღარ ჩათვალეს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებსა და სილაბუსებში შეეტანათ მოცემული ინფორმაცია. ავტორიზაციის საბჭოს წევრმა, ანა კლდიაშვილმა აღნიშნა, რომ პროგრამასა და სილაბუსებში დეტალურად უნდა იყოს მოცემული სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული ინფორმაცია. პროფესიულ სტუდენტს არ ევალება იცნობდეს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 121/ნ ბრძანებას. ანა კლდიაშვილის განმარტებით, საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები სტუდენტს ამომწურავად უნდა აძლევდნენ სწავლის პროცესთან დაკავშირებულ ნებისმიერ ინფორმაციას.

2.1 შენიშვნასთან დაკავშირებით ავტორიზაციის ექსპერტმა, მაია თეთრუაშვილმა განმარტა, რომ კოლეჯში არსებული ძირითადი ბრძანებები გამოცემული იყო 2011 წელს, რომლებიც არ იყო ბრძანებების წიგნში რეგისტრირებული. დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ბრძანებები გამოქვეყნებული იყო კოლეჯის ვებგვერდზე. სხდომის თავმჯდომარემ, დავით კახნიაშვილმა განმარტა, რომ დაწესებულებაში არსებული ბრძანებები სანდოობისთვის გატარებული უნდა ყოფილიყო სათანადოდ აკინძულ, ბეჭედდასმულ და ხელმოწერილ ბრძანებების წიგნში.

2.3 შენიშვნაზე დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ კოლეჯს შემუშავებული ჰქონდა განვითარების გრძელვადიანი (ექვსწლიანი) და ერთწლიანი გეგმები. მათი ჩვენება ექსპერტებისთვის ვერ მოხერხდა იმის გამო, რომ საქმის წარმოების მენეჯერი იმყოფებოდა შვებულებაში. სხდომის თავმჯდომარემ განმარტა, დაწესებულება ვალდებულია ექსპერტებს წარუდგინოს მათ მიერ მოთხოვნილი ნებისმიერი დოკუმენტაცია. ის არგუმენტი, რომ დოკუმენტაციის გაცემა ვერ მოხდა კოლეჯის თანამშრომლების შვებულებაში ყოფნის გამო, არ იყო მართლზომიერი.

3.2 და 3.3 შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა ავტორიზაციის საბჭოს წარუდგინა კოლეჯის პერსონალის კვალიფიკაციის დამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტაცია. ავტორიზაციის ექსპერტმა, მაია თეთრუაშვილმა აღნიშნა, რომ წარმოდგენილი დოკუმენტაციით, დასკვნაში აღნიშნული პიროვნებების კვალიფიკაცია დასტურდებოდა, თუმცა ვიზიტის დროს მათ პირად საქმეში მოცემული დოკუმენტაცია არ იყო წარმოდგენილი. კოლეჯის წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ შესაძლებელია, საბჭოზე წარმოდგენილი კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია განთავსებული იყო სხვა პირის პირად საქმეში და ამიტომ ვერ მოხერხდა დასკვნაში აღნიშნული პერსონალის კვალიფიკაციის დადასტურება. სხდომის თავმჯდომარემ, დავით კახნიაშვილმა განმარტა, რომ ავტორიზაციის შესაბამისი სტანდარტი, პირდაპირ ავალდებულებს დაწესებულებას, რომ მასწავლებლების პირადი საქმეები იყოს სრულყოფილი და მოწესრიგებული.

3.4 შენიშვნასთან დაკავშირებით, დაწესებულების წარმომადგენელმა ავტორიზაციის საბჭოს მოახსენა, რომ კოლეჯის ფილიალებში არსებული პროფესიული პროგრამების სწავლება განახორციელებს მიღევად რეჟიმში. ამის შემდგომ შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანმა პროფესიულმა კოლეჯმა საერთოდ გააუქმა ფილიალები. ავტორიზაციის საბჭოს წევრი, ანა კლდიაშვილი დაინტერესდა, თუ როდის გაუქმდა კანონმდებლობით სასწავლო დაწესებულებების ფილიალები. მომხსენებელმა განმარტა, რომ საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით,

საგანმანათლებლო დაწესებულებებს ფილიალები გააუქმდათ. მომხსენებელმა განმარტა, რომ საგანმანათლებლო დაწესებულებას შეუძლია სხვადასხვა მისამართზე განახორციელოს სწავლება იმ შემთხვევაში, თუ კი დაწესებულება ამის შესახებ კანონმდებლობით დადგენილი წესით აცნობებს და მიიღებს თანხმობას სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრისგან.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საქართველოს ზაზა ფანასკერტელის სახელობის სამედიცინო, მრავალდარგოვანი პროფესიული კოლეჯს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 202066405) უარი ეთქვას დამატებით შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განახორციელების უფლებამოსილების მინიჭებაზე:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	ოფისის მენეჯერი (მდივან-რეფერენტი)	II	მეორე საფეხურის მდივარ - რეფერენტის პროფესიული კვალიფიკაცია	30
2.	ოფისის მენეჯერი (მდივან-რეფერენტი)	III	მესამე საფეხურის მდივარ - რეფერენტის პროფესიული კვალიფიკაცია	35

16. შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივი კოლეჯისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხის განხილვა

სხდომის თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენელს მიმართა, ხომ არ ჰქონდა საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენელმა დაადასტურა, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდა.

სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ დაწესებულების თვითშეფასების ანგარიშსა და ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. მხარემ დაადასტურა, რომ იცნობდა დასკვნას. შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ საქმის მასალები - თვითშეფასების ანგარიში და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - დაერთოს ოქმს, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია საბჭოს წინაშე წარადგინა კონსტანტინე ჩოკორაიამ, რომელმაც ისაუბრა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში დაფიქსირებულ შენიშვნებზე.

1. საგანმანათლებლო პროგრამებთან მიმართებით:

1.1 პროგრამაში პრაქტიკის ნაწილი საკმაოდ ბუნდოვანია. პროგრამა არ ითვალისწინებს სასწავლო პრაქტიკას, ყველა საგანს საათობრივ ბადეში მითითებული აქვს პრაქტიკული მეცადინეობა რაც გაიგივებულია სასწავლო პრაქტიკასთან. საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსში მითითებული სწავლისა და სწავლების მეთოდები (ჯგუფური მუშაობა, გაზიარება, დემონსტრირება და სხვა) და მათი აღწერა ზუსტად იმეორებს თეორიულ კურსებში მითითებულ მეთოდებს და არ შეესაბამება საწარმოო პრაქტიკის მიზნებსა და დანიშნულებას. საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსში შეფასების კრიტერიუმები ორიენტირებულია თეორიული ცოდნის შეფასებაზე და ნაკლებად იძლევა პრაქტიკული უნარების შეფასების საშუალებას. შუალედური შეფასების ფორმები - წერიტი და ზეპირი გამოცდა არ შეესაბამება საწარმოო პრაქტიკის მიზნებს.

1.2 ასევე არ არის დეტალურად გაწერილი პროგრამის ორგანიზება. კერძოდ, არ არის მითითებული პროგრამის დაწყებისა და დასრულების დრო, არადადაგების რაოდენობა და ხანგრძლივობა.

სხდომის თავმჯდომარემ მისცა დაწესებულების წარმომადგენელს სხდომის მიმდინარეობასთან, ასევე ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში გამოთქმულ შეფასებებთან დაკავშირებით შენიშვნებისა და მოსაზრებების გამოთქმის შესაძლებლობა.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ პრაქტიკის სილაბუსი შედგენილი იყო პრაქტიკის ობიექტის ხელმძღვანელობასთან კონსულტაციის შედეგად. კოლეჯის წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ სასწავლო პრაქტიკის მუშაობის ფორმატი შეთანხმებული იყო აღნიშნული პრაქტიკის ობიექტის წარმომადგენლებთან.

კოლეჯის წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ პრაქტიკის კომპონენტის შესაფასებლად დაწესებულება იყენებდა წერილობით ან ზეპირი შეფასებას. არსებული შეფასების მიზანი იყო, რომ გაერკვია, თუ რამდენად შეისწავლა პროფესიული სტუდენტმა ის ცოდნა და უნარები, რომლებსაც ასწავლიდნენ პრაქტიკის ობიექტზე.

1.2 შენიშვნაზე დაწესებულების წარმომადგენელმა ავტორიზაციის საბჭოს მოახსენა, რომ პროგრამის განხორციელების უფლების მინიჭების შემთხვევაში, განსაზღვრავდნენ პროგრამის დაწყებისა და დასრულების დროს, ასევე არდადაგების რაოდენობასა და ხანგრძლივობას.

ავტორიზაციის საბჭოს წევრი, ლალი ღოდელიანი დაინტერესდა, თუ რა სახის ხელშეკრულება იყო გაფორმებული პრაქტიკის განმახორციელებელ ობიექტთან. კოლეჯის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ პრაქტიკის განმახორციელებელ ობიექტთან გაფორმებული იყო არა ხელშეკრულება, არამედ ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმი. ლალი ღოდელიანმა განმარტა, რომ ხელშეკრულება და მემორანდუმი თავისი სამართლებრივი ბუნებიდან გამომდინარე იყო სხვადასხვა. ლალი ღოდელიანმა აღნიშნა, რომ საწარმოო პრაქტიკა იყო საკმაოდ რთულად განსახორციელებელი, ამიტომ მას სჭირდებოდა ნებართვა. შესაბამისად, მოცემულ ნაწილში კოლეჯი სტანდარტით დადგენილ შედეგზე ვერ გავიდოდა. ავტორიზაციის საბჭოს წევრის ანა კლდიაშვილის მოსაზრებით 1.1 შენიშვნა იყო არსებითი ხასიათის. აღნიშნული მოსაზრება გაიზიარეს ავტორიზაციის საბჭოს სხვა წევრებმაც.

საბჭომ განიხილა შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივი კოლეჯისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი და მიიჩნია, რომ ავტორიზაციის სტანდარტები არ არის დაკმაყოფილებული.

შესაბამისად, სხდომის თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივი კოლეჯისთვის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე - 0

წინააღმდეგი - 5

გადაწყვეტილება:

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/6 ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 30¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, შპს - საერთაშორისო კავკასიის ტურიზმის საზოგადოებრივ კოლეჯს (საიდენტიფიკაციო კოდი: 400030051) უარი ეთქვას დამატებით შემდეგი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების უფლებამოსილების მინიჭებაზე:

№	პროგრამის დასახელება	პროფესიული განათლების საფეხური	მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია	კრედიტების რაოდენობა
1.	საბაჟო წარმომადგენელი	III	საბაჟო წარმომადგენლის(სასაქონლო ოპერაციების სპეციალისტის) III საფეხურის პროფესიული	60

			კვალიფიკაცია	
--	--	--	--------------	--

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ სხდომა დახურულად გამოცხადდა 22:32 საათზე.

დავით კახნიაშვილი
თავმჯდომარე

დ. კახნიაშვილი

ანა კლდიაშვილი
მდივანი

ა. კლდიაშვილი