საჯარო სამართლის იურიდიული პირი-

განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანება № 898/ი

27 09 2019 წ.

ქ. თბილისი

„პროფესიული მომზადების პროგრამებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების ექსპერტთა შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 15 მაისის №372/ი ბრძანებაში ცვლილების შეტანის შესახებ

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) დირექტორის მოადგილის 2019 წლის 27 სექტემბრის №1281263 სამსახურებრივი ბარათის გათვალისწინებით, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 14 სექტემბრის №89/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დებულების“ მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „ნ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე,

ვბრძანებ:

1. განხორციელდეს ცვლილება „პროფესიული მომზადების პროგრამებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების ექსპერტთა შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესის დამტკიცების შესახებ“ ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 15 მაისის №372/ი ბრძანებაში და ბრძანების პირველი პუნქტით დამტკიცებული „ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა შერჩევის, საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესის“ მე-12 მუხლის პირველი პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. ექსპერტთა მუშაობის გაუმჯობესების მიზნით, ცენტრი ახორციელებს მათი საქმიანობის შეფასებას ამ წესის დანართების სახით ჩამოყალიბებული კითხვარების მიხედვით.“.

2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 15 მაისის №372/ი ბრძანებით დამტკიცებული „პროფესიული მომზადების პროგრამებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების ექსპერტთა შერჩევის,

საქმიანობისა და ექსპერტთა კორპუსის წევრობის შეწყვეტის წესის“ მე-12 მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული ექსპერტთა საქმიანობის შეფასება განხორციელდეს ამ ბრძანების დანართის სახით დამტკიცებული კითხვარების შესაბამისად.

3. დამტკიცდეს იურიდიული პირის მიერ პროფესიული მომზადების პროგრამებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების ექსპერტის/ექსპერტთა ჯგუფის საქმიანობის შეფასების კითხვარის ფორმა ამ ბრძანების დანართი №1-ის შესაბამისად.

4. დამტკიცდეს ცენტრის თანამშრომლის მიერ პროფესიული მომზადების პროგრამებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების ექსპერტის საქმიანობის შეფასების კითხვარის ფორმა ამ ბრძანების დანართი №2-ის შესაბამისად.

5. დაევალოს ცენტრის საქმისწარმოების სამმართველოს ბრძანების დაინტერესებული პირებისათვის კანონმდებლობით დადგენილი წესით გაცნობის უზრუნველყოფა.

6. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში (მის:. ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კმ., №6) კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში და წესით.

დირექტორის
მოვალეობის შემსრულებელი

ეკატერინე ბაღიშვილი

დანართი №1

იურიდიული პირის მიერ პროფესიული მომზადების პროგრამებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების ექსპერტის/ექსპერტთა ჯგუფის საქმიანობის შეფასების ფორმა

იურიდიული პირის სრული სახელწოდება	
წარმოების სახელწოდება	- პროფესიული მომზადების/პროფესიული გადამზადების პროგრამის განხორციელების უფლების მოპოვება; - პროფესიული მომზადების/პროფესიული გადამზადების პროგრამის განხორციელების პირობების შემოწმება (მონიტორინგი)
პროგრამ(ებ)ის სახელწოდება	
ექსპერტის/ექსპერტთა ჯგუფის წევრების სახელი და გვარი	
ბრძანების რეკვიზიტები (ნომერი, თარიღი)	
ვიზიტის პერიოდი (თარიღი)	

1. გთხოვთ, ექსპერტის საქმიანობა შეაფასოთ ქვემოთ მოყვანილი კრიტერიუმების მიხედვით ვიზიტის მიმდინარეობისას

შეფასების კრიტერიუმები		დიახ (3 ქულა)	მეტწილად (2 ქულა)	ნაწილობრივ (1 ქულა)	არა (0 ქულა)	კომენტარი[1]
1	ექსპერტი/ექსპერტთა ჯგუფი მოქმედებდა გაწერილი დღის წესრიგის მიხედვით	☐	☐	☐	☐	
2	ექსპერტი/ექსპერტთა ჯგუფის ყველა წევრი სრულად დაესწრო ვიზიტს	☐	☐	☐	☐	
3	ექსპერტი/ექსპერტთა ჯგუფი სვამდა სტანდარტის შესაფასებლად საჭირო და მნიშვნელოვან კითხვებს	☐	☐	☐	☐	
4	ექსპერტი/ექსპერტთა ჯგუფი გაცნობილი იყო იურიდიული პირის დოკუმენტაციას	☐	☐	☐	☐	
5	ექსპერტის/ექსპერტთა ჯგუფის წევრების მიერ გამოთხოვილი დოკუმენტაცია უკავშირდებოდა ვიზიტით გათვალისწინებული საკითხების შესწავლას*	☐	☐	☐	☐	

[1] იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე კითხვა შეფასდება 1 ან 0 ქულით, გთხოვთ, მიუთითეთ ექსპერტის ვინაობა და მოიყვანოთ მაგალითი

	*იმ შემთხვევაში თუ ექსპერტს/ექსპერტთა ჯგუფს არ გამოუთხოვია დოკუმენტაცია მიუთითეთ კომენტარის სახით					
6	ექსპერტი პროფესიონალურად, სფეროში არსებული სიახლეების გათვალისწინებით, აფასებდა იურიდიულ პირს	☐	☐	☐	☐	
7	ექსპერტი მოქმედებდა კეთილსინდისიერად	☐	☐	☐	☐	
8	ექსპერტი მოქმედებდა კოლეგიალურად და კორექტულად	☐	☐	☐	☐	

2. საერთო ჯამში, 5 ბალიანი სკალის პირობებში, როგორ შეაფასებდით ექსპერტის მუშაობას

5	4	3	4	1
☐	☐	☐	☐	☐

(შენიშვნა: შეფასების სკალაზე 5 ქულა აღნიშნავს „ძალიან კარგ“ შეფასებას, 1 ქულა კი „ძალიან ცუდ“ შეფასებას)

3. გთხოვთ, დამატებითი კომენტარებისა და მოსაზრებების არსებობის შემთხვევაში გამოიყენეთ მოცემული გრაფა

მადლობას გიხდით თანამშრომლობისთვის.

ხელმოწერა

თარიღი

დანართი №2

ცენტრის თანამშრომლის მიერ პროფესიული მომზადების პროგრამებისა და პროფესიული გადამზადების პროგრამების ექსპერტის საქმიანობის შეფასების ფორმა

კითხვარის შევსების თარიღი -------------

იურიდიული პირის სრული სახელწოდება	
წარმოების სახელწოდება	- პროფესიული მომზადების/პროფესიული გადამზადების პროგრამის განხორციელების უფლების მოპოვება; - პროფესიული მომზადების/პროფესიული გადამზადების პროგრამის განხორციელების პირობების შემოწმება (მონიტორინგი)
პროგრამ(ებ)ის სახელწოდება	
ექსპერტის სახელი და გვარი	
ბრძანების რეკვიზიტები (ნომერი, თარიღი)	
ვიზიტის პერიოდი (თარიღი)	

გთხოვთ, ექსპერტის საქმიანობა შეაფასოთ ქვემოთ მოყვანილი კრიტერიუმების მიხედვით

შეფასების კრიტერიუმები		დიახ (3 ქულა)	მეტწილად (2 ქულა)	ნაწილობრივ (1 ქულა)	არა (0 ქულა)
1	ექსპერტმა ვიზიტის განხორციელებამდე შეისწავლა იურიდიული პირის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია	☐	☐	☐	☐
2	ექსპერტს მომზადებული ჰქონდა ვიზიტის პერიოდში დასაზუსტებელი კითხვები და მოსაზრებები	☐	☐	☐	☐
3	ინტერვიუირების ჩატარებისას ექსპერტის მიერ დასმული შეკითხვები იყო ნათლად და გასაგებად ფორმულირებული	☐	☐	☐	☐
4	ექსპერტის სვამდა სტანდარტის შესაფასებლად საჭირო და მნიშვნელოვან კითხვებს	☐	☐	☐	☐
5	ექსპერტი აქტიურად მონაწილეობდა ინტერვიუირების პროცესში	☐	☐	☐	☐
6	ექსპერტმა გამოიკვლია ყველა საკითხი დასკვნის შესადგენად და მოიპოვა შესაბამისი ინფორმაცია	☐	☐	☐	☐
7	ექსპერტი მოქმედებდა კეთილსინდისიერად	☐	☐	☐	☐
8	ექსპერტი მოქმედებდა კოლეგიალურად და კორექტულად	☐	☐	☐	☐

კომენტარი

ნარატივის სახით მოკლედ შეაფასეთ ექსპერტის საქმიანობა, ხოლო რომელიმე შეფასების კრიტერიუმის მიხედვით 1 -ით და 0-ით შეფასების შემთხვევაში მოიყვანეთ კონკრეტული მაგალითები.